

Литература

1. Рекомендации по применению показателей экономической оценки земель в планировании и анализе сельскохозяйственного производства. - Киев, 1981. - 22 с.

2. Методика определения производственного потенциала хозяйств и районов Омской области. - Омск, 1989. - 20 с.

3. С в о б о д и н В. Определение производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия//Международ. с.-х. журнал. - 1986. - № 6. - С. 23-31.

4. К р а с т я н ь О.П. Изучение статистических зависимостей по многолетним данным. - М.: Финансы и статистика, 1981. - 136 с.

УДК 635.655:631.16

Н.И. Шелковников, Г.П. Перегудова

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОИ В ПРИАМУРЬЕ

В соответствии с зональной системой земледелия соя занимает одно из ведущих мест в растениеводстве Приамурья. При этом Амурская область является основным производителем сои в Российской Федерации.

Как видно из табл.1, в 1986-1990 гг. основной прирост производства сои в республике произошел преимущественно за счет устойчивого развития соеводства на Дальнем Востоке, и прежде всего в Амурской области. Концентрация посевов сои здесь во многом объясняется экономической целесообразностью возделывания этой культуры по отношению к другим. С учетом достигнутого уровня производства соя по выходу кормопротеиновых единиц с 1 га значительно превосходит зерновые культуры.

Данные табл.2 свидетельствуют, что из районов традиционного соевосеяния только в южной зоне Дальневосточного региона, и прежде всего в Амурской области, коэффициент эффективности размещения сои значительно превосходит этот показатель по зерновым культурам (более чем в 2 раза). Соя является основным источником протеина в данном регионе.

Таблица 1

Динамика абсолютного и удельного производства сои
в традиционных зонах соевсеяния Российской Федерации

Регион, область	Валовой сбор, тыс. т			Урожайность, ц		
	1981-1985 гг.	1986-1989 гг.	1986-1989 гг. к 1981-1985 гг. %	1981-1985 гг.	1986-1989 гг.	1986-1989 гг. к 1981-1985 гг. %
РФ	389,5	627,9	161,2	5,7	10,1	177,2
Поволжский район	8,3	5,3	63,2	4,6	6,3	136,9
Северо-Кавказский район	49,7	53,5	107,7	8,7	10,6	121,8
Дальневосточный район	331,0	568,2	171,6	5,5	10,1	183,6
В т.ч. Амурская область	251,6	418,3	166,1	5,7	10,4	182,5

Таблица 2

Сравнительная оценка показателей при возделывании сои
и зерновых культур в традиционных зонах соевсеяния
в 1986-1989 гг.

Регион, область	Выход с 1 га КПЕ, ц		Коэффициент эф- фективности размещения	
	соя	зерновые	соя	зерновые
Поволжский район	18,3	10,7	1,63	1,66
Северо-Кавказский район	30,7	22,2	2,74	3,0
Дальневосточный район	29,3	10,9	2,61	1,49
В т.ч. Амурская область	30,2	9,0	2,69	1,23

Вместе с тем экономические результаты производства сои в разрезе районов области далеко не одинаковы. С одной стороны, это вызвано разной степенью благоприятности природно-экономических условий для возделывания сои в отдельных районах, с другой - неодинаковым уровнем эффективности использования земли при производстве этой культуры.

Таблица 3

Производственные результаты при возделывании сои
в Амурской области за период 1986-1990 гг.

Район	Урожайность (амбарная масса), ц	Себесто- имость, р.	Удельная прибыль, р.	Уровень рентабель- ности, %
Архаринский	8,0	34,5	219,9	113,5
Белогорский	8,9	27,6	273,3	163,3
Благовещенский	9,9	31,4	247,9	123,5
Бурейский	8,9	33,4	266,9	117,7
Завитинский	7,6	37,4	188,0	105,6
Ивановский	11,0	27,6	413,5	163,0
Константиновский	14,3	21,6	455,0	177,7
Мазановский	5,2	49,8	106,5	58,4
Михайловский	9,9	23,1	341,6	186,1
Октябрьский	6,7	41,0	181,9	100,8
Ромненский	7,0	37,6	188,3	105,1
Свободненский	7,4	39,0	161,3	103,8
Серышевский	6,9	33,0	185,8	122,3
Тамбовский	13,5	21,3	436,8	172,7
Шимановский	7,3	46,7	79,7	58,1

Как видно из табл.3, наиболее высокие производственные результаты возделывания сои имеют хозяйства Тамбовского, Михайловского, Константиновского районов.

При оценке эффективности возделывания сои должны учитываться природно-экономические условия сельскохозяйственных предприятий, результаты трудовой деятельности коллективов и др. При этом считаем наиболее приемлемым использование для этих целей коэффициента эффективности возделывания сои $K_{эф}$, определяемого по формуле

$$K_{эф} = \frac{Y_{ф}}{Y_{р}}$$

где $Y_{ф}$ и $Y_{р}$ - соответственно фактическая и расчетная урожайность сои.

Для выявления уровня $K_{эф}$ в колхозах и совхозах Приамурья за период 1986-1990 гг. была собрана статистическая информа-

Таблица 4

Коэффициент эффективности возделывания сои
в районах Амурской области в 1986–1990 гг.

Район	Урожайность (амбарная масса)		К _{эф}
	факт.	расчет.	
Архарянский	8,0	8,9	0,9
Белогорский	8,9	8,4	1,06
Благовещенский	9,9	10,1	0,98
Бурейский	8,9	9,3	0,96
Завитинский	7,6	6,3	1,21
Ивановский	12,2	11,5	1,06
Константиновский	14,7	12,4	1,18
Мазановский	5,2	5,8	0,9
Михайловский	9,9	10,1	0,98
Октябрьский	6,7	7,2	0,93
Ромненский	7,0	6,9	1,01
Свободненский	7,4	7,3	1,01
Серышевский	6,9	6,0	1,15
Тамбовский	13,5	12,9	1,05
В среднем по области	9,6	9,6	1,0

ция о фактической урожайности и ресурсообеспеченности в отдельные годы по этим хозяйствам и их подразделениям (всего около 1600 объектов). Далее для определения расчетной урожайности строилась корреляционно-регрессионная модель зависимости результатов производства в анализируемой отрасли от наиболее существенных факторов производства по принципу "объекто-лет".

Расчетная урожайность, полученная на основе указанных в модели нормативов и фактического наличия факторов производства в 1986–1990 гг., отражает сложившуюся ресурсообеспеченность в данной отрасли.

Данные табл. 4 свидетельствуют о существенной дифференциации производственного потенциала в земледелии по районам области. Так, например, расчетный уровень урожайности сои в Тамбовском или Константиновском районе более чем в 2 раза превышает аналогичные показатели по Мазановскому району.

Наиболее высокий $K_{эф}$ по севе в 1986–1990 гг. имели хозяйства Константиновского и Завитинского районов. В меньшей степени по сравнению с другими районами реализовали свои потенциальные возможности хозяйства Мазановского и Архаринского районов.

УДК 631.14.

К.С. Чурилова, В.К. Чурилов

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА НА ПРИМЕРЕ ОПХ ВНИИ СОИ

В нашей стране идет сложный процесс формирования новых направлений развития сельскохозяйственного производства. Основная цель – создание многоукладной экономики на основе развития разных форм собственности и хозяйствования, включая государственные, коллективные, кооперативные, частные предприятия, а также предприятия смешанной формы собственности. Под развитием села следует рассматривать весь комплекс проблем, включающих финансирование, организацию и управление, развитие производственной и социальной инфраструктуры, социальное обеспечение, науку, образование, медицину, культуру.

Выбор новых форм хозяйствования при переходе к рыночным отношениям необходимо осуществлять последовательно, с наименьшими издержками, не повторяя уже допущенных ошибок.

В ОПХ ВНИИ СОИ вопрос стабилизации экономического положения хозяйства, социального развития села всегда был одним из главных. В связи с этим вся хозяйственная деятельность ОПХ направлена на получение высоких доходов на основе производства и реализации семян высших репродукций, племенного скота, а также другой товарной продукции. Решение этих задач является необходимым условием решения всех других вопросов.

Работу по укреплению производства начали с внедрения научно обоснованной системы земледелия, что позволило добиться стабилизации производства продукции. Среднегодовой темп роста производства продукции растениеводства за це-