

Наиболее высокий $K_{эф}$ по севе в 1986–1990 гг. имели хозяйства Константиновского и Завитинского районов. В меньшей степени по сравнению с другими районами реализовали свои потенциальные возможности хозяйства Мазановского и Архаринского районов.

УДК 631.14.

К.С. Чурилова, В.К. Чурилов

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА НА ПРИМЕРЕ ОПХ ВНИИ СОИ

В нашей стране идет сложный процесс формирования новых направлений развития сельскохозяйственного производства. Основная цель – создание многоукладной экономики на основе развития разных форм собственности и хозяйствования, включая государственные, коллективные, кооперативные, частные предприятия, а также предприятия смешанной формы собственности. Под развитием села следует рассматривать весь комплекс проблем, включающих финансирование, организацию и управление, развитие производственной и социальной инфраструктуры, социальное обеспечение, науку, образование, медицину, культуру.

Выбор новых форм хозяйствования при переходе к рыночным отношениям необходимо осуществлять последовательно, с наименьшими издержками, не повторяя уже допущенных ошибок.

В ОПХ ВНИИ СОИ вопрос стабилизации экономического положения хозяйства, социального развития села всегда был одним из главных. В связи с этим вся хозяйственная деятельность ОПХ направлена на получение высоких доходов на основе производства и реализации семян высших репродукций, племенного скота, а также другой товарной продукции. Решение этих задач является необходимым условием решения всех других вопросов.

Работу по укреплению производства начали с внедрения научно обоснованной системы земледелия, что позволило добиться стабилизации производства продукции. Среднегодовой темп роста производства продукции растениеводства за пе-

риод с 1986 по 1991 г. составил 15, животноводства - 5%.

Вместе с тем коллектив ОПХ ВНИИ сои в содружестве с учеными ВНИИ сои изыскивают резервы повышения продуктивности полей, сортов сельскохозяйственных культур на основе внедрения научных разработок, совершенствования разработанной системы земледелия.

Большую роль в финансовой стабильности сыграла также система экономических мер, направленных на совершенствование организации производства, стимулирование труда за количество и себестоимость полученной продукции. Валовой доход является основным экономическим показателем и источником хозяйственной деятельности, стимулирования труда во всех структурных подразделениях ОПХ.

Освоение арендного подряда с 1988 г. показало, что новая форма хозяйствования оказалась эффективной. Мы присоединяемся к мысли И.Д. Курбатова о том, что при переходе к рыночной экономике отношение к арендному подряду стало меняться, общественное мнение стало склоняться в сторону создания крестьянских хозяйств. В результате в колхозах и совхозах ослабла работа по укреплению хозрасчета, и прежде всего внутрихозяйственного арендного подряда. Это, на наш взгляд, очередная ошибка: не успели утвердиться арендные отношения, не использован сполна их потенциал, как уже началось свертывание работы по развитию и повышению эффективности этой прогрессивной формы организации производства.

Именно с момента внедрения в 1988 г. арендных отношений в ОПХ ВНИИ сои начался стабильный рост продуктивности и эффективности производства.

Вместе с тем увеличились и доходы работников ОПХ ВНИИ сои (табл. I): в 1991 г. среднегодовой фонд оплаты труда и премирования на 1 работника составил 9670 р., к уровню 1986 г. он утроился.

В ОПХ ВНИИ сои строго соблюдается закон расширенного воспроизводства, который устанавливает, что производительность труда должна расти быстрее, чем его оплата. Соотношение роста оплаты и производительности составляет в среднем 0,89:1, что позволяет создавать накопления для расширенного производства, социального развития села. Гармоничное сочетание фонда потребления и фонда накопления повышает материальную заинтересованность в конечных результатах производственно-финансовой деятельности.

Таблица I

Развитие сельскохозяйственного производства в ОПХ ВНИИ соя по годам

Показатель	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Индекс роста к 1986 г.
I	2	3	4	5	6	7	8
Площадь с.-х. угодий, га	14581	14743	14743	14699	14699	13707	0,99
В том числе пашни	12699	13160	13160	12776	12776	12098	1
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	2538	2771	2831	2713	2530	2569	1,05
В том числе коров	850	850	850	850	828	850	0,99
Поголовье свиней, гол.	3199	3402	3030	2711	3142	2525	0,92
Производство продукции в сопостави- мых ценах, тыс.р.	7369	7048	8111	8777	8575	8685	1,12
В том числе растениеводство	4961	4463	5667	6019	6205	6241	1,15
животноводство	2408	2585	2444	2758	2370	2444	1,05
Урожайность, ц/га							
зерновые	13,1	17,2	23,2	28,9	28,4	33,8	2,0
соя	21,2	17,7	20,7	18,1	19,2	19,9	0,9
картофель	140,9	125,5	149,1	214,4	266,9	253,7	1,43
Удой на одну фуражную корову, кг	3069	3113	2990	3433	3390	3537	1,07
Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, г	607	619	523	569	528	558	0,92

Окончание табл. I

I	2	3	4	5	6	7	8
То же свиней, г	310	270	312	342	270	242	0,93
Валовой доход, тыс.р.	4731	5933	5964	8694	9591	18126	2,04
Прибыль, тыс.р.	2731	2724	3842	5267	5446	11636	2,12
Получено валового дохода на I работника, р.	6463	7001	8249	12823	13395	24594	2,04
Получено прибыли на I работника, р.	3730	3823	5314	7768	7606	15788	2,16
Выплачено фонда оплаты и премирования на I работника, р.	3254	3851	3732	5745	6533	9670	1,81
Соотношение роста оплаты и произ- водительности труда							0,89

В условиях рыночной экономики прибыль является основным источником развития производства, социальной инфраструктуры. За последние 5 лет среднегодовой прирост прибыли к уровню 1986 г. составил 112%, или 3052 тыс.р.

Это позволило осуществить реконструкцию базы семеноводства, кормопроизводства, вести строительство жилья, объектов социально-бытового назначения. Оказывается значительная поддержка развитию в селах образования, здравоохранения, науки, культуры, спорта, например в 1990 г. вложения на эти цели составили 580993 р., в 1991 г. - 1031647 р.

Значительная сумма средств вложена в развитие так называемых неперспективных сел. За последние 5 лет в селе Орлецк реконструированы дороги, база семеноводства, возрождена молочно-товарная ферма, ведется строительство жилья с коммунальными удобствами.

Забота о селе, его социальном возрождении побудили коллектив работать с большой отдачей. В 1991 г. урожайность зерновых здесь составила 34 ц/га при плане 24,5, сои - 17,8 при плане 15,0. Удой на I фуражную корову достиг 3277 при плане 3000 кг.

На средства, заработанные самостоятельно, активно ведется строительство жилья, благоустройство села. Исходя из оценки реальной обстановки, следует отметить, что провозглашенное многообразие форм собственности не может не затронуть интересы работников ОПХ ВНИИ сои.

Могут ли работники ОПХ ВНИИ сои стать собственниками имущества, земли? В соответствии с Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. предприятия и объекты Российской академии наук могут быть приватизированы только по разрешению правительства Российской Федерации (раздел II, подраздел 2, пункт II).

Следовательно, чтобы начать работу по приватизации ОПХ, необходимо получить разрешение правительства. Кроме того, государственные предприятия (независимо от ограничений на их приватизацию) могут создавать за счет чистой прибыли приватизационные фонды с открытием личных лицевых счетов приватизации работников предприятий.

Положение о создании за счет чистой прибыли приватизационных фондов является, по нашему мнению, одним из наиболее

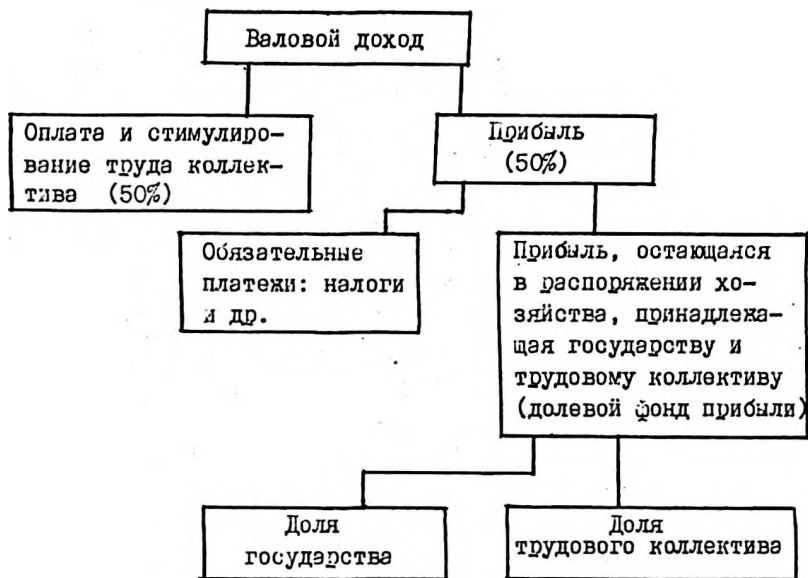


Схема распределения валового дохода, прибыли

безболезненных (оптимальных) вариантов изменения отношения к собственности. Не раздел накопленного прошлым трудом, что на практике оказывается совершить очень трудно; а накопление с использованием потенциала прошлого труда. Так как имущество формировалось из двух основных источников – государственных средств и средств трудового коллектива – в данном случае может быть применена схема, указанная на рисунке. Обоснование доли государства и трудового коллектива базируется на том, что формирование прибыли осуществляется посредством четырех основных факторов:

- основные средства производства;
- оборотные средства производства;
- капитальные затраты на улучшение земель;
- живой труд (включая науку).

Участие государства и коллектива в факторах, формирующих прибыль, можно определять на основании данных годовых отчетов, аналитическим путем.

Таблица 2
Развитие личных подсобных хозяйств по Садовскому
сельскому Совету по годам

Показатель	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Наличие дворов	647	649	654	648	662	664
Численность жителей, всего	1863	1896	1938	1968	1975	1977
Всего крупного рогатого скота	393	418	407	461	440	521
Наличие в хозяйствах коров	175	176	191	195	204	252
Наличие на конец года, гол.						
свиней	538	478	354	298	247	542
овец	61	81	56	62	98	81
коз	5	7	9	23	25	45
птицы, тыс.шт.	15	15	16	18	20	20
Реализация кормов для ЛПК, включая натураль- ную оплату, ц						
концорма, всего	10471	9331	10056	14152	14584	19456
В т.ч. зерно	6080	5706	6714	10337	9031	11579
размол, комбикорм	2531	1531	1242	1459	2814	4842
соя	1860	2094	2100	2356	2739	3035
сено	872	1891	1446	5569	3808	7177
Продано населению, гол.						
поросят		649	846	965	772	1315
крупного рогатого скота		10	29	29	67	73

Считаем, что участие в доле прибыли еще более усилит интерес каждого работника хозяйства в повышении эффективности труда, так как он становится реальным собственником имущества, созданного его трудом.

Немалым подспорьем в улучшении продовольственного снабжения являются личные подсобные хозяйства.

Коллектив ОПХ ВНИИ сои взял на себя заботу о расширении личных подсобных хозяйств (ЛПК) жителей сел. Ежегодно увели-

чивается в ЛПК число коров, свиней. В 1991 г. на личные подсобные подворья продано 73 головы крупного рогатого скота, 1315 голов поросят, 20 тыс. голов птицы (табл.2).

В достаточном количестве выделяются концентрированные и грубые корма для частного сектора. В 1991 г. в частное владение проданы тракторы, малогабаритные грузовые автомобили.

Не менее важным в настоящее время является вопрос переработки сельскохозяйственной продукции. В ОПХ ВНИИ сои ведется работа по организации переработки сои, выработке комбикормов для животноводства.

Таким образом, пример организации и развития производства в ОПХ ВНИИ сои показывает, что только сочетание частного и общественных интересов позволит высокоэффективно вести производство, развивать село, создавать для тружеников села нормальные жилищные, культурно-бытовые условия, пополнять потребительский рынок сельскохозяйственной продукцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сортовой набор сои, созданный на Дальнем Востоке, систематически пополняется новыми формами. Изучение их свойств, включая такие показатели, как исследование фотопериодической реакции методом определения длительности органогенеза, позволяет заранее прогнозировать ареал возделывания сортов. Интенсификация селекционного процесса с использованием сои также во многом зависит от биотехнологических разработок, в результате которых определены лучшие сорта для моделирования андрогенеза. Данный показатель является составной частью биологического потенциала культуры. К нему же можно отнести активность ферментов в растительных тканях, в частности каталазы и пероксидазы. Выявлена определенная связь между активностью пероксидазы и устойчивостью сорта к алюминийтоксичности.

Азотфиксирующий потенциал сои неразрывно связан с общими показателями нарастания вегетативной массы и зерновой продуктивностью. Детальное изучение свойств и взаимоотношений макро- и микросимбионтов позволяет воздействовать на симбиотическую азотфиксацию с помощью бактериальных удобрений и