

## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОИ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

В. Г. Левченко

*(Приморский крайплан)*

Соя ранее классифицировалась как масличная культура, сейчас в Приморском крае она может быть названа как белково-масличная. В кормовом балансе для общественного животноводства значимость сои с каждым годом повышается. В ежегодном увеличении производства белково-витаминной муки, значение которой в сохранении молодняка скота и птицы и в повышении продуктивности животных трудно переоценить, соя принадлежит ведущая роль.

Сейчас в Приморье выращиванием сои занимаются все совхозы и колхозы, за исключением тех, которые не имеют скота (пчелосовхозы, зверосовхозы и отдельные садоводческие). Товарные посевы сои имеют целью получения наибольшего количества сырья для масложировой промышленности. Придавая важное значение производству сои, совхозы и колхозы края приняли ряд мер по значительному расширению ее посевных площадей. Особенно активный рост посевов сои произошел в 1960—1965 гг.

В 1966 г. в крае под соей было занято 206,9 тыс. га пашни, что более чем в 2 раза превысило площади ее в 1960 г. Однако резкое расширение посевных площадей под этой культурой не позволило по ряду причин достичь соответствующего количества сырья для валовых сборов. Прежде всего рост посевных площадей сои не был подкреплен соответствующим увеличением пашни за счет освоения новых земель.

Структура посевных площадей в основных районах распространения товарных посевов сои оказалась перенасыщенной последней. Нарушение агрономически и экономически обоснованной структуры повлекло к чрезмерному засорению полей специфическими для сои сорняками и к другим явлениям, снизившим урожай. Так, в Октябрьском районе соя занимала 40% всей посевной площади. Учитывая, что значительные площади пашни в хозяйствах этого района были заняты в овощекартофельных и кормовых севооборотах, где посевы товарной сои не рекомендуются, эта культура в полевых севооборотах практически занимала 50% площади. В итоге создавалась обыкновенная соево-зерновая двухполка. Само по себе такое положение еще не угрожало посевам сои.

Соя — поздняя культура. Обычные сроки начала уборки ее проходят в первой декаде октября. Как правило, уборка сои в Приморье проходит по переувлажненной почве. При этом вспашку соевых полей на зябь чаще провести не удается. Следовательно, по невспаханному

на зябь поля в следующий год надо было проводить посев ранних зерновых культур. Стараясь провести его пораньше и часто не имея возможности вести раннюю вспашку соевых полей из-за переувлажнения их, хозяйства сеяли пшеницу, ячмень и овес по вспаханной с осени зяби, предшествующими культурами на которой были ранние зерновые. А для сои, с более поздними сроками сева, оставалась предшественником та же соя. Бессменные посевы сои по сое вошли во многих хозяйствах в систему. Такое положение сложилось в 1965—1966 гг. в основных районах размещения сои.

Исследованиями краевой сельскохозяйственной опытной станции и многолетней практикой передовых хозяйств края установлено, что наиболее рациональным насыщением соей полевых севооборотов является 28—32% ее площади. Исходя из этого, в крае проведена работа по упорядочению структуры посевных площадей. К 1970 г. посевы сои стабилизировались в пределах 170—182 тыс. га по всем категориям хозяйств, из них 170—172 тыс. в совхозах и колхозах.

Посевы сои на зерно размещены в подавляющем большинстве районов края, за исключением пригородных — Надеждинского, Кавалеровского, Шкотовского, а также северных прибрежных — Тетюхинского и Тернейского. Основными же производителями товарной сои являются районы Приханкайской равнины — Хорольский, Ханкайский, Черниговский, Спасский, Пограничный, Михайловский, Уссурийский, Октябрьский; северо-западные и центральные районы — Кировский, Лесозаводский, Иманский, Яковлевский, Чугуевский и др.

Самые крупные соесеющие районы — Хорольский, Ханкайский, Михайловский и Спасский, в которых в 1970 г. было сосредоточено 42% всех посевов сои в крае.

Сейчас в Приморье нет ни одного совхоза или колхоза, который имел бы крупный рогатый скот и не имел бы посевов сои на кормовые нужды в смеси с кукурузой или в чистом виде для зеленого корма, закладки силоса или приготовления сеной белково-витаминной муки. До 5 т отличного сена с гектара посевов смеси сои с пайзой или сои с овсом или пшеницей собирают совхозы Партизанского района.

Известно, какую роль в производстве молока и мяса крупного рогатого скота играет кукуруза. Однако роль ее была бы несравненно меньшей без белкового дополнения соей. Сейчас нет культуры, равной сое, для посева совместно с кукурузой. Ежегодно совхозы и колхозы Приморья высевают сою совместно с кукурузой различными способами на площади около 80 тыс. гектаров.

Без сомнения можно сказать, что в недалеком будущем соя в нашей стране найдет повсеместное широчайшее применение, как белковый компонент в посевах кукурузы и других кормовых культур.

На июльском (1970 г.) Пленуме КП КПСС тов. Брежнев Л. И. обратил особое внимание работников сельского хозяйства на необходимость увеличения производства белка для пополнения им кормов. В решении этой проблемы важную роль принадлежит сыграть сое.

Неполной была бы характеристика сои без оценки ее как прекрасного предшественника зерновых и других культур и накопителя азота в почве.

Оценивая по достоинству сою, государство установило и высокую за нее плату. Следовательно, соя занимает среди полевых культур ведущее место в доходах и прибылях наших хозяйств. В среднем за 4 последних года соя приносит совхозам и колхозам ежегодно 6643 тыс. рублей прибыли (25% от прибылей всех отраслей хозяйства и 44% от реализованной продукции растениеводства). Соя прибыльна ежегодно. Каж-

дый гектар ее посевов в среднем за указанный период дал колхозам 66 рублей и совхозам 31 руб. 40 коп. прибыли. А в 1968 г.—лучшем по урожаю сои—прибыль с гектара ее посевов составила в колхозах 90 руб. 50 коп., в совхозах—50 руб. 60 коп. Прибыль от сои характерна еще и тем, что она—результат применения механизированного процесса труда. При недостатке рабочей силы, характерном для хозяйств края, это очень важно, т. к. сокращаются расходы на каждый гектар возделывания сои.

Учитывая высокую прибыльность сои и ценя ее отменные кормовые достоинства, многие совхозы и колхозы ежегодно собирают высокие урожаи и за счет сои укрепляют экономику хозяйств, поднимают продуктивность общественного животноводства.

Лучших урожаев и высоких экономических показателей при выращивании сои достигли совхозы «Степное» краевой сельскохозяйственной опытной станции, «Евгеньевский», «Дмитриевский», «Рождественский», «Кировский», «Лесозаводский»; колхозы «Коммунар», «Красный партизан», им. XVII партийного съезда, «Червонная заря» и ряд других хозяйств.

В совхозе «Степное» средняя урожайность сои за последние 5 лет (1965—1969 гг.) составила 13,2 ц/га с колебаниями от 10,4 ц/га в 1967 г. до 15,1 ц/га в 1965 г. В среднем за 5 лет совхоз занимает под соей 620 га. Получая высокие урожаи сои при комплексной механизации ее возделывания, совхоз имеет хорошие экономические показатели. Себестоимость одного центнера сои в среднем за 5 лет составила 12 руб. 28 коп., а затраты труда—0,35 человеко-дня. Занимая около 28% площади всех посевов, соя дала совхозу 41% ежегодного дохода в среднем за 5 лет в целом от растениеводства.

Совхоз «Дмитриевский» собирает урожаи ниже совхоза «Степное», однако применение комплексной механизации на производстве сои, четкая работа механизаторов-соеводов позволили здесь свести затраты труда до 0,19 человеко-дня в 1968 г., до 0,21 человеко-дня в 1969 г. и получить по 59 руб. 50 коп. прибыли от каждого гектара посевов сои в среднем за последние 3 года. За этот период прибыль от сои достигла 74% от прибыли в целом по растениеводству.

Самых высоких экономических показателей на производстве сои достигли в крае соеводы колхоза «Красный партизан» Яковлевского района. В среднем урожаи сои здесь за 1966—1969 гг. составили 12,2 ц/га, себестоимость обошлась в 9 руб. 73 коп. за центнер, а затраты труда—0,22 человеко-дня. Каждый гектар посевов этой культуры дал по 152 руб. 92 коп. прибыли в среднем за год. Самой высокой оказалась в этом колхозе и товарность сои. Она в среднем за 5 лет составила по 9,2 ц/га, или 75,5%.

Характерным, что отличает передовые хозяйства, является ликвидация обезлички на выращивании сои механизаторами, своевременное и высококачественное проведение всех полевых работ, удачный набор сортов и повышение материальной заинтересованности соеводов. Агротехнические приемы и все технологические процессы на выращивании сои у передовиков мало чем отличаются от других. Отличительная черта их работы—хорошее качество всех без исключения агротехнических приемов и своевременное их проведение.

Соя—теплолюбивая культура. Ее нельзя сеять слишком рано, но нельзя и опаздывать с посевом. Слишком ранние сроки при недостатке тепла приводят к поражению болезнями и изреженности посевов, а поздние задерживают созревание и приводят к гибели урожая от осенних заморозков.

Лучшим сроком сева является вторая половина мая. При неустойчивой погоде в этом месяце сроки сева часто ограничиваются 5—7 рабочими днями. Вот здесь каждому хозяйству надо мобилизовать и силы, и технические возможности, и умение, чтобы вовремя провести эту очень важную работу. Практика же показывает, что так удается далеко не всем хозяйствам края.

Показатели передовых хозяйств убедительно говорят о наличии больших возможностей повышения урожаев сои и улучшения экономической эффективности ее производства. Однако по ряду причин многие хозяйства культуру сои ведут на низком уровне. Положение дел с производством ее требует резкого улучшения и исправления. Совхозы и колхозы ежегодно не справляются с выполнением плана продажи сои государству.

Среднегодовая продажа сои государству за 1966—1969 гг. составила 53,4 тыс. тонн. За эти же годы средняя продажа сои государству с гектара составила только 2,92 центнера. Причина тому — прежде всего низкие урожаи сои. Средняя урожайность за 1966—1969 гг. по совхозам и колхозам края составила 5,4 ц/га с колебаниями от 4,7 в 1966 г. до 6,8 в 1968 г. Поэтому и товарность ее за эти годы достигла только 54%.

Главная причина низких урожаев — слабое освоение введенных в большинстве хозяйств севооборотов, в связи с чем соя до сих пор не имеет постоянного положенного ей места в севообороте. При неустойчивой весенней погоде ее место очень часто занимают культуры более раннего сева, которые размещаются по предназначенной для нее зяби. Отсюда чрезмерная засоренность соевых полей. С ней связывается во многих местах и низкая эффективность применения под сою минеральных удобрений. А на чрезмерно засоренных участках последние, внесенные вразброс, даже снижают урожай. Это потому, что сорные растения, будучи более устойчивыми, активнее потребляют минеральную пищу и угнетают потом сою. Засоренность соевых полей исключает широкое применение внекорневой подкормки сои пылевидными фосфорными удобрениями, дающим ощутимую прибавку урожая.

Комплекс агротехнических мер борьбы с сорняками без применения химических средств не всегда приносит должный эффект и является долговременным. Высокоэффективных гербицидов для применения на соевых полях наша промышленность пока не изготовляет. В то же время применение импортного гербицида-линурона в опытах краевой сельскохозяйственной станции и ряда хозяйств показало исключительно высокую прибавку урожая. В отдельных хозяйствах Ханкайского района (Новокачалинский совхоз) обработанные линуроном участки сои дали в 1970 г. по 17 ц/га, что в 2 раза выше урожая контрольных участков.

По настоятельным просьбам краевых партийных и советских органов предполагается значительное увеличение завоза в край линурона и обработка им больших площадей сои.

Являясь ведущей культурой на Дальнем Востоке с исключительно большой перспективой, соя до сих пор еще не имеет комплекса машин по ее производству. Подготовка почвы, внесение удобрений, посев, уборка проводятся машинами и механизмами общего назначения, хотя биологические особенности сои требуют применения своеобразных агротехнических приемов и, следовательно, специального комплекса машин.

Особой является нужда в специальной машине для одновременного высева сои и внесения минеральных удобрений. Высев семян сои, смешанных с гранулированными минеральными удобрениями, по способу

зерновых культур исключается. Надо иметь такой аппарат, который бы вел одновременный высеv семян сои и гранулированных минеральных удобрений с заделкой в почву глубже на 3—4 см от уровня заделки семян сои. При таком способе используются минеральные удобрения наиболее эффективно.

Не имея специальной машины по посеву сои, механизаторы вынуждены конструировать и строить в мастерских хозяйств различные приспособления, что отнимает много времени, дорого обходится и не всегда дает ожидаемый результат.

Причина недобора урожаев сои — частое опоздание с ее посевом. На примере только последних лет проявляется закономерность сроков сева и урожая. В 1968 г. посев сои в крае был окончен к 5 июня, урожай получен по 6,8 ц/га, в 1969 г. после 5 июня было засеяно 35% площадей (сев длился до августа), урожай собран по 4,8 ц/га. Совхозы и колхозы Михайловского района в 1968 г. сев окончили к 3 июня, собрали по 8,5 ц/га. В 1969 г. сев затянулся до 16 июня, урожай собран по 4,3 ц/га.

Объяснять зависимость урожая только от сроков посева было бы неправильным. Но и недооценивать сроки посева тоже нельзя. Многолетними опытами доказано, что крайним сроком сева сои в Приморье надо принять 5 июня.

Длительный период в Приморье выращивался один основной сорт сои — Приморская 529. Это хороший позднеспелый сорт. В годы с отсутствием заморозков в конце второй и начале третьей декад сентября он созревал и давал неплохие урожаи. Однако в годы с заморозками в указанный период соя была морозобойной, а нередко и совсем непригодной ни для семенных нужд, ни для масла.

Внедрение раннеспелых сортов Приморская 762. Приморская 494, Юбилейная и др. улучшило положение дел. Однако переход на посев раннеспелых сортов идет медленно. Одна из причин — отсутствие научно обоснованных рекомендаций агротехники сорта. Существующие рекомендации охватывают сою вообще, без учета отдельных приемов агротехники применительно к конкретному сорту.

Большой вред урожаю сои приносят вредители и болезни, особенно вирусные. К числу вредителей, наносящих ощутимый вред, относятся соевая полосатая блошка, соевая плодожорка, соевый листоед, люцерновая совка и ростковая муха. Из болезней опасны фузариоз, циркоспороз, бактериоз. Если с названными вредителями и болезнями борьба ведется недостаточно, то исследования и меры борьбы с вирусными заболеваниями ведутся слабо.

Среди задач, поставленных перед сельским хозяйством края июльским Пленумом ЦК КПСС, повышение урожаев сои, увеличение сборов ее и продажа государству — одна из основных. На решение этой задачи должны быть направлены усилия совхозов, колхозов, сельскохозяйственных органов и научно-исследовательских учреждений края.