

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СОИ В ТАМБОВСКОМ РАЙОНЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

М. Г. ЛАВРИНЕНКО

На долю Тамбовского района приходится около 10% пашни, почти 10% посевов сои и более 13% объема заготовок продуктов земледелия и животноводства Амурской области. В районе 10 колхозов и 3 совхоза с общей площадью пашни 143 тыс. гектаров. Все они специализируются, главным образом, на производстве сои. Освоение этой культуры позволило хозяйствам района значительно повысить интенсивность и товарность сельскохозяйственного производства, а значит и рентабельность.

Быстрому росту соеводства способствуют благоприятные природные условия района, большой спрос на сою и высокие заготовительные цены на эту культуру. Уже в 1958—1959 гг. соя становится основной культурой в районе. Ее посевы расширялись как за счет освоения новых целинных земель, так и за счет сокращения посевов менее ценных культур. Особенно большой удельный вес в структуре посевов соя занимала в 1961—1964 гг. (данные — по району до его разукрупнения):

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Пашня, га	213679	212471	213195	212248	215968
Соя, га	95572	97590	100184	97315	88114
Уд. вес сои, % к пашне	42,8	44,5	47	45,8	41,1

Таким образом, в среднем за 5 лет более 44% пашни в колхозах и совхозах района засевалось соей.

Вместе с тем в эти годы урожайность сои и пшеницы в районе стабилизировалась на сравнительно низком уровне (в ц/га):

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Пшеница	7,4	7,6	7,4	9,8	6,8
Соя	6,7	6,4	7,4	4,5	6,4

В 1964—1965 гг. урожайность сои по сравнению с 1961—1962 гг. даже снизилась на 15,8%, а заготовки ее — на 32,2%.

Однако внимательное изучение экономических данных в колхозах и совхозах района показывает, что 1961—1965 гг. нельзя считать периодом одностороннего экстенсивного направления в земледелии. Одноре-

менно с расширением посевных площадей велась значительная работа по улучшению агротехники, организации труда, повышению интенсификации производства. Об этом свидетельствуют данные об издержках производства на выращивание и уборку сои (руб./га посева):

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1965 г. к 1961 г. (%)
Затраты	40	46,4	58	57,1	66,6	166,5
в т. ч. на механизацию	14,5	17,2	23,3	21,4	22,3	153,8
на семена	8,9	7,7	11,6	13,2	14,9	167,4
на удобрения	0,7	1,6	2,5	3	3,1	442,8
на зарплату	10,4	13,8	16	16	18,1	176,9

Следовательно, издержки производства на 1 га посевов сои с каждым годом увеличивались по всем статьям затрат.

Нет оснований считать причиной низких урожаев сои чисто агротехнические и организационные факторы. Анализ не подтверждает отрицательное влияние этих факторов на уровень урожайности за указанный период. В 1964—1965 гг. по сравнению с 1961—1962 гг. уровень организации труда при возделывании сои и других культур в районе был выше, обработка почвы, уход за посевами проводились лучше, расширились площади сортовых посевов, больше внесено удобрений в расчете на 1 га и т. д. 82—85% посевов всех культур в 1964—1965 гг. колхозы и совхозы района разместили по хорошо обработанным парам и зяби, внесли 47 тыс. тонн минеральных и 350 тыс. тонн органических удобрений, затратив на это около 2 млн. рублей. Соя была посеяна в оптимальные сроки — с 18 по 31 мая, своевременно проведены уход и уборка урожая.

Тем не менее, все это не принесло желаемых результатов. Низкий уровень урожайности сои при повышении затрат на ее возделывание привел к росту себестоимости этой культуры:

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Урожайность сои, ц/га	6,6	6,1	7,4	4,5	6,2
Себестоимость сои, руб./ц	6	7,6	7,8	12,7	10,5

Эта закономерность наблюдается и в лучших хозяйствах района, где сравнительно хорошо внедрена прогрессивная технология выращивания и уборки сои. Вот данные о росте наиболее характерных показателей в 1964—1965 гг. по сравнению с 1961—1962 гг. (в %):

	К-з «Родина»	С-з «Партизан»
Урожайность	82,3	86,2
Затраты	110,3	131,8
Себестоимость	142,6	131,2
Прибыль	88,1	68,4
Уровень рентабельности	79,4	52,1

Затраты труда в расчете на 1 га посевов сои в среднем по району в 1964—1965 гг. по сравнению с 1961—1962 гг. увеличились на 6%, а в расчете на 1 ц продукции — на 24%.

Что же послужило главной причиной низких урожаев сои и других культур в районе? Почему дополнительные затраты труда и средств не принесли результатов?

Основное звено, обуславливающее рациональное ведение земледелия — научно-обоснованная структура посевных площадей и пра-

вильные севообороты. В колхозах и совхозах района до последнего времени (1966—1967 гг.) на эту сторону обращали мало внимания. Необоснованное расширение посевных площадей под соей и другими культурами привело к ухудшению структуры посевных площадей, к нарушению севооборотов. Попытки вводить нормальное чередование культур при наличии 45—50% посевов сои в структуре пашни приводили к формальному решению вопроса. А соя как монокультура, при отсутствии стройной системы удобрений и мер борьбы с сорняками и болезнями, полностью себя не оправдывала.

В 1966—1968 гг. в районе стали совершенствовать структуру посевных площадей, осваивать правильные севообороты, улучшать использование удобрений. Это, вместе с дальнейшим улучшением агротехники и организации труда, позволило повысить урожайность всех культур, уровень рентабельности растениеводства. Чистая прибыль колхозов и совхозов района от растениеводства в 1966 г. составила 8400 тыс. рублей, а в 1967 г. — более 9 млн. рублей. Значительно укрепилась экономика хозяйств. Урожайность зерновых на всех 57 тыс. гектарах в 1966 г. составила 12,5 ц/га, в 1967 г. — 13,9 ц/га, а в 1968 г. — 19,1 ц/га. Повысились урожайность и экономическая эффективность сои:

	Средн. за 1961—1965 гг.	1966 г.	1967 г.	1966—1967 гг. 1961—1965 гг. (%)
Удельный вес сои в пашне, %	44,1	37,1	37	83,8
Урожайность, ц/га	6,2	10,2	10,2	164,5
Затраты на 1 га, руб.	46,5	81,29	73,85	165,6
Себестоимость 1 ц, руб.	7,5	7,97	7,24	100
Прибыль с 1 га, руб.	67,2	183,91	191,35	278,1
Уровень рентабельности, %	144,4	226,2	258,8	167,4

Как видно из этих данных, посевы сои были сокращены. Одновременно улучшились осенняя и предпосевная обработка почвы, организация посева, ухода за посевами, уборки урожая, больше вносили удобрений на 1 га посева, соблюдали оптимальные сроки проведения полевых работ и т. д. В результате в 1966—1967 гг. уровень рентабельности производства сои возрос по сравнению с 1965 г. втрое; колхозы и совхозы только от сои получили около 15 млн. рублей чистой прибыли:

Степень роста прибыли и уровня рентабельности производства сои от увеличения ее урожайности

Группы хозяйств по урожай. сои (ц/га)	Кол-во хоз-в в группе	Уд. вес по площ. сои (%)	Прибыль (руб.):		Уровень рентаб. (%)
			с 1 га	на 1 руб. издержек	
4,1—5	4	16,72	11,84	0,2	120,4
5,1—6	4	20,92	25,78	0,39	139,9
6,1—7	8	36,95	47,00	0,73	173,8
7,1—8	2	4,55	60,80	0,86	186,6
8,1—9	3	12,49	67,30	0,89	189,7
Более 9	1	8,37	93,08	0,95	195,4
Всего по району	22	100	42,59	0,64	164,1

Из таблицы (данные взяты по колхозам и совхозам Тамбовского района за 1965 год — средний по урожайности и издержкам производства) видно, что с повышением урожайности сои прибыль в расчете на 1 га посева и на 1 руб. издержек растет в резко прогрессирующей пря-

мой пропорции. При урожайности 4—5 ц/га прибыль с 1 га посева составляла 11 руб. 84 коп., или 20 коп. на 1 руб. затрат, при повышении урожайности только на 1 ц/га прибыль возрастает на 1 га посева более чем вдвое и почти вдвое — в расчете на 1 руб. затрат. А при урожайности более 9 ц/га — в 9 раз в расчете на 1 га посева и в 5 раз — на 1 руб. издержек.

Расчеты показали, что для получения 10—11 ц/га сои в условиях Тамбовского района требуется затратить на 1 га ее посевов 56—60 руб. и 2,2 человеко-дня.

Структура затрат (в руб./га) при этом следующая: зарплата — 21,45, ГСМ — 5, удобрения — 11,18, амортизация — 16,41, текущий ремонт — 5,7, автотранспортные расходы — 0,7, общехозяйственные расходы — 0,31; всего расходов (без соломы) — 55,77.

Следовательно, затраты на 1 га сои для получения урожая 10 ц/га окупаются (с учетом необходимого количества семян — 1—1,5 ц/га) уже частью урожая в 3,5 ц/га, а остальные 6,5 ц/га дают чистый доход. Значит (если считать по закупочным ценам), урожай 10 ц/га сои даст около 170 рублей чистого дохода, то есть издержки окупаются доходами почти втрое. Каждый вложенный в производство сои рубль дает почти 3 руб. чистой прибыли.

Отсюда ясно, как важно расширять производство и увеличивать урожайность сои там, где есть благоприятные условия для ее возделывания.

Дальнейшее расширение пашни в Тамбовском районе возможно в незначительных размерах. К концу 1975 г. здесь запланировано освоить путем осушения 3360 га (прирост 2,3%). По условиям пятипольного севооборота соя будет занимать 33—34% пашни. Значит, посевы ее сократятся до 50 тыс. гектаров (в 1968 г. было 53 тыс. гектаров). Поэтому для увеличения производства сои остается единственный путь — повышение урожайности.

Природные условия района вполне благоприятствуют этому. Требования сои к сумме положительных температур (+2070°) обеспечиваются почти полностью. Средняя многолетняя сумма активных температур составляет 2190° — достаточно для вызревания возделываемых сортов сои Салют 216, Амурская 41, Хабаровская 4 и др. минимум 8 лет из 10. Большинство лет максимально обеспечено продуктивной влагой. Почвы района — самые плодородные в области. 95% пашни состоят из луговых черноземовидных, бурых лесных и пойменных почв.

Почвенно-климатические условия района при передовой агротехнике обеспечивают устойчивую урожайность сои на уровне 8—9 ц/га, не считая дополнительных возможностей повышения урожайности за счет использования экономических факторов.

Об этом свидетельствует опыт лучших хозяйств, звеньев и Тамбовского госсортоучастка. Колхоз «Приамурье», например, на протяжении последних трех лет собирает со всей площади (7,5 тыс. гектаров) по 12—13 ц/га сои. Даже в менее благоприятный по погодным условиям 1964 год звенья В. Н. Шадуры и Н. В. Туркенича из совхоза «Партизан» собрали по 12,7—13 ц/га на 240—300 га. В 1963 г. 42 звена на площади 19 194 га получили по 9 ц/га сои, а в 1966 и 1967 гг. район в целом собрал по 10,2 ц/га. Тамбовский госсортоучасток в среднем за 10 лет (1959—1968) с производственных посевов собирает по 15—19 ц/га сои.

Успех зависит от внедрения достижений науки, широкого применения методов работы передовых хозяйств и звеньев.