

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЛИОРАТИВНЫХ ЗЕМЕЛЬ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. Х. СТУПНИКОВА

Мелиорация земель в Амурской области стала развиваться интенсивно с начала 60-х гг. За прошедшие 6 лет трест «Амурмелиоводстрой» в колхозах и совхозах области ввел в эксплуатацию 98,7 тыс. гектаров мелиорированных земель. Приводим распределение этой площади по годам (га):

	<i>Всего</i>	<i>В т. ч. осушен.</i>	<i>В т. ч. культуртехн.</i>
1962 г.	1172	—	1172
1963 г.	10774	1504	9270
1964 г.	16418	8130	8288
1965 г.	23970	6608	17362
1966 г.	23123	11679	11444
1967 г.	23303	10346	12957
За 6 лет	98760	38267	60493

В настоящее время в области находится в стадии строительства 17 осушительных систем. Приводим сведения об их размещении по хозяйствам бласти:

	<i>Проект. пл. (га)</i>	<i>Смет. стоим. (тыс. руб.)</i>	<i>Введ. на I/I-68 г. (га)</i>
Совхозы:			
Архаринский	7377	1973,9	5107
Богучанский	6164	1477,4	2526
Домиканский	7731	2470	397
Анновский	6761	1089,5	3196
Первомайский	—	—	492
Винниковский	6175	1402	3905
Васильевский (1 оч.)	2293	698,8	944
Васильевский (0 оч.)	4182	972,4	1116
Маргаритовский	3582	690,3	1391
Мухинский	3041	274,28	3033
Песчано-Озерский	6210	807,1	3105
Сергеевский	1378	287,6	780
Колхозы:			
«Приамурье» (1, 2 и 3 оч.)	10786	347,33	10653
им. Чкалова	2560	471,85	907
«Прогресс»	1313	314,6	715
Всего по области	69553	13002,78	38267

В 1967 г. в области проведена инвентаризация принятых в эксплуатацию осушенных земель. В процессе этой работы установлено, что в некоторых хозяйствах осушенные земли используются не интенсивно, допускается выход их из пашни. Так, в 1967 г. из 25,8 тыс. гектаров осушенной пашни не использовалось 2,5 тыс.

В ряде случаев такое положение объясняется несовершенством осушительных систем. Однако в большинстве хозяйств основными причинами снижения эффективности осушенных земель являются недостатки в их эксплуатации, а также в организации производства на осушенных землях.

Во всех хозяйствах на мелиорированных землях медленно осваиваются севообороты, мало вносятся минеральных удобрений, совершенно не известкуются кислые почвы.

В результате невыполнения комплекса агротехнических мероприятий прибавка урожайности сельскохозяйственных культур на осушенных землях очень незначительна. Приводим данные об использовании в 1967 г. осушенных земель и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах области (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Наличие и использование осушенных сельхозугодий в Амурской области по состоянию на 1/1-68 г.

Хозяйства	Осуш. зем. (га)	Из них использ.:					Не исп. из-за ввода после пос.
		всего	в т. ч. пашня	под посев	сенокосы	пастбища	
Совхозы:							
Архаринский	5107	3726	3726	3306	—	—	1381
Анновский	3196	2245	2223	2021	22	—	951
Богучанский	2526	1315	1315	1315	—	—	1211
Винниковский	3879	2430	2430	2430	—	—	1449
Домиканский	397	—	—	—	—	—	397
Васильевский	2060	1262	1262	890	—	—	798
Маргаритовский	1360	1333	1333	1333	—	—	27
Первомайский	492	492	215	214	277	—	—
Песчано-Озерский	3105	2435	2435	2068	—	—	670
Мухинский	3030	2640	2640	2263	—	—	390
Сергеевский	780	—	—	—	—	—	780
Колхозы:							
«Приамурье»	10634	9452	8247	7492	676	519	1182
«Прогресс»	715	—	—	—	—	—	715
им. Чкалова	907	907	—	—	—	907	—
Всего:	38188	28237	25826	23332	985	1426	9951

Таблица 2

Сравнительная урожайность зерновых и соя на осушенных землях по хозяйствам Амурской области в 1967 г. (ц/га)

Совхозы	Зерновые:		С о я:	
	на осуш. землях	по хоз.	на осуш. землях	по хоз.
Анновский	13,9	11,46	6,7	5,7
Архаринский	5,6	7,4	2,2	4,5
Богучанский	7,9	7,2	4,4	6,3
Винниковский	8,2	8,6	4	5,4
Васильевский	10	13,2	4,2	6

Совхозы	Зерновые:		С о я:	
	на осуш. землях	по хоз.	на осуш. землях	по хоз.
Маргаритовский	7,3	10,6	5,1	4,3
Песчано-Озерский	14,4	9,8	3,1	3,8
Мухинский	11,7	7,3	6,8	5,2
К-з «Приамурье»	17	17,5	11,8	11,2

Надо отметить, что в настоящее время в области широко применяются только такие виды мелиораций, как осушение открытой сетью каналов и культуртехника, но почти не используется прогрессивный способ осушения — закрытый дренаж.

Силами кафедры мелиорации БСХИ в 1967 г. проведены технико-экономические исследования объектов осушения. Цель их — выяснение причин, снижающих эффективность мелиорации и разработка предложений по их устранению. Исследования велись на Винниковской, Мухинской и Маргаритовской системах.

Объекты исследований выбраны в наиболее характерных почвенно-климатических зонах области, осушенные земли находились в сельскохозяйственном использовании не менее 2—3 лет.

Были обобщены фактическая мелиоративная агрономическая и экономическая эффективности мелиорации, эти показатели сопоставлены с проектными показателями валовой продукции и чистого дохода; проведен также анализ причин отклонения фактической эффективности от проектной.

Установлены основные отклонения по следующим пунктам (общие для всех объектов исследования): 1) фактическая эффективность мелиорации ниже проектной; 2) проектная себестоимость меньше фактической; 3) срок строительства системы длиннее, а следовательно, медленнее ввод земель в сельскохозяйственное использование; 4) нарушение проектируемого использования мелиорируемых земель; 5) нарушение структуры севооборотов.

Мы считаем, что основная причина этих отклонений — недостаток экономического обоснования проекта: при планировании и проектировании мелиоративных мероприятий не учитываются экономические возможности хозяйства по расширению производства до намеченных проектных показателей, а также его возможности по обеспечению проектируемого уровня производства (проектная структура посевных площадей, характер использования земель, снабжение удобрениями, уровень агротехники и др.).

Проектная урожайность сельскохозяйственных культур не обоснована, ее брали на уровне «желательной». Ни в одном проекте нет оценки уровня плодородия и возможности быстрой окультуренности земли, что особенно важно при их освоении.

Уровень ведения сельскохозяйственного производства на осушенных землях ниже, чем предусмотрено в проектах. Нарушается проектный состав и сроки проведения комплекса агротехнических мероприятий, неудовлетворительно качество полевых работ, мало вносится удобрений.

Уровень ведения сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях определяется степенью отрегулированности водного режима. Из обследованных систем только на Маргаритовской регулирование водного режима можно признать удовлетворительным. На Му-

хинской и Винниковской водный режим отрегулирован слабо. На массивах, где имеются лиманы, после 2—3-летнего использования осушенных земель наблюдаются явления повторного заболачивания. По-видимому, причина этого — не только плохое состояние службы эксплуатации, а в первую очередь недостатки в проектировании и строительстве. На ряде объектов встречаются факты изреженности мелкой осушительной сети. Так, на Мухинской системе не построено до 40% осушителей. О плохой организации службы эксплуатации в области уже говорилось. Мы считаем также, что одна из основных причин плохого состояния осушительных систем — слабая заинтересованность землепользователей в сохранности систем. По одному году исследований нельзя сделать выводы и дать рекомендации по повышению эффективности мелиорации в условиях области, работы в этом направлении будут продолжаться.
