

## ОБ ОТКОРМЕ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

В. У. ЧЕРТЕНКОВ

В колхозах и совхозах Амурской области нагул — пока единственный способ подготовки крупного рогатого скота для забоя. Этому способствует наличие больших площадей естественных кормовых угодий. Вместе с тем известно, что нагульные операции можно проводить всего 4—4,5 месяца в году. Это создает сезонность в поставках мяса государству, приводит к потерям веса и упитанности скота при его передержке на базах мясокомбинатов и в хозяйствах. Чтобы устранить эти недостатки, необходимо, наряду с нагулом, широко применять откорм на протяжении всего стойлового периода.

Нами проведен опыт, целью которого было уточнить метод зимне-стойлового откорма крупного рогатого скота в условиях Амурской области. Работа проведена на ферме Амурской опытной станции по следующей схеме (корма в ‰ по кормовым единицам):

	<i>Сено</i>	<i>Силос</i>	<i>Концентраты</i>
Контрольная группа	45	25	30
Подопытная группа	5	65	30

Из молодняка амурского симментализированного скота, не достигшего сдаточных кондиций за период нагула, было отобрано 24 животных в возрасте 16 месяцев, со средним живым весом 284 кг. По методу аналогов из них было сформировано две группы — по 12 голов.

В каждой группе было 6 кастратов и 6 некастрированных бычков: 4 животных IV поколения, 6 — III поколения и 2 — I—II поколений. Все животные имели нижесреднюю упитанность, но в контрольной группе 66,6% поголовья и в опытной — 58,3% были близки к средней упитанности. Обе группы были поставлены в одинаковые условия кормления, ухода и содержания.

На протяжении всего опыта (с 25 октября по 25 января) животные содержались группами в помещении легкого типа без потолочного перекрытия со свободным доступом в выгульные дворики. Корма раздавались три раза в сутки, силос скармливался внутри помещения. Поили животных три раза в день теплой водой из общего корыта. На протяжении всего опыта (раз в 15 дней) проводили групповой учет заданного и съеденного корма.

Рацион составляли по нормам ВИЖа с расчетом на получение 650—750 г привеса в сутки.

При откорме использовали подсолнечный и соево-кукурузный силос, из грубых кормов — вейниково-разнотравное сено с естественных сенокосов. Все корма были среднего качества. При проведении опыта мы стремились скормить животным как можно больше силоса, но больших отклонений от предусмотренной в методике схемы опыта не допускали.

За период опыта расходовалось в сутки следующее количество кормов (в кг и корм. ед.):

	<i>Сено</i>	<i>Силос</i>	<i>Концентраты</i>
Подопытная группа:			
Количество кормов	1,52	26,55	1,85
Кормовых единиц	9,6	60	30,4
Контрольная группа:			
Количество кормов	5,7	12	1,85
Кормовых единиц	37	27,6	35,4

Животным подопытной группы силос давали три раза в сутки, а контрольной — один раз. И те и другие силос поедали охотно. В контрольной группе поедаемость силоса составила 96,7%, а в подопытной группе — 93,7%, то есть на 3% меньше. Несмотря на большой удельный вес силоса в подопытной группе, поедаемость его оказалась выше, чем сена, на 8,3%, а в контрольной группе — на 13,9%. Концентраты поедались без остатка; количество их в рационе к концу откорма было увеличено до 2,5 кг на голову в сутки. Мел животным давали вместе с концентратами по 40—50 г на голову в сутки, соль-лизунец — вволю.

Несмотря на низкую температуру в декабре и январе, скармливание большого количества силоса положительно сказалось на привесах. Данные прироста живого веса за 83 дня откорма приведены в табл. 1. Привесы при силосном откорме были на 15,6% выше. Во второй, наиболее неблагоприятный, период откорма (декабрь—январь) замена подсолнечного силоса соево-кукурузным дала возможность увеличить здесь привесы на 2,8% по сравнению с первым периодом. В то же время в контрольной группе привесы несколько снизились.

Данные этих опытов дают основание утверждать, что в условиях Амурской области осенью и зимой можно откармливать скот на силосе в помещениях легкого типа.

Следует отметить, что привесы некастрированных бычков как в контрольной, так и в подопытной группе, были выше, чем у кастратов. Так, в контрольной группе среднесуточный привес бычков-кастратов составлял по 562 г, а некастрированных — по 654 г, то есть на 16,3% больше; в подопытной группе, соответственно, — 645 и 765 г (на 18,6% выше).

Из 12 голов контрольной группы, снятых с откорма, 16,6% имело высшую упитанность, 75 — среднюю; в подопытной группе, соответственно, — 41,7% и 50%. По одной голове в каждой группе были близки к средней упитанности.

По окончании опыта для определения мясных качеств и результатов откорма на Благовещенском мясокомбинате был проведен контрольный

Таблица 1

## Изменение живого веса подопытных животных (в кг)

Периоды откорма	Контрольная группа			Подопытная группа			
	вес к нач. периода	привес		вес к нач. периода	привес		
		всего	в сутки (г)		всего	в сутки	в % контр. гр.
4/XI—4/XII-59 г. (41 день)	283,3	25	610	284,8	28,5	695	114
15/XII—25/I-60 г. (42 дня)	308,3	25,6	609	313,3	30	714	117,2

210

Таблица 2

## Расход корма на 1 кг привеса

Группы	Привес (кг)	Потреблено:		Затрачено на 1 кг привеса:	
		корм. ед.	перевар. белка	корм. ед.	перевар. белка
Контрольная	606,6	6422,14	537,8	10,58	88,1
Подопытная	701	6503,95	564,4	9,27	80,5

забой. Для забоя отобрано по 3 бычка-кастрата из каждой группы. Приводим данные убойных качеств:

	<i>Контрольная группа</i>	<i>Подопытная группа</i>
Предубойный вес (кг)	284	289,7
Вес туши без сала:		
кг	141,6	149,3
% к предубойному весу	49,9	51,5
Вес сала-сырца:		
кг	6,72	7,28
% к предубойному весу	3,37	2,5
Убойный вес (кг)	148,7	156,6
Убойный выход (%)	52,35	54,1
Шкура:		
кг	20,7	20,7
% к предубойному весу	7,28	7,15

Эти данные еще раз подтверждают превосходство силосного типа кормления над сухим. Выход сала-сырца по подопытной группе здесь на 8,3%, а убойный выход — на 7,9% выше, чем по контрольной. Из приведенных показателей видно, что амурских симментализированных животных возможно хорошо откармливать, получать высокий убойный выход и тушу высокого качества.

Важный показатель при оценке откорма — оплата корма привесами, а также себестоимость продукции. В табл. 2 приведены эти данные по нашему опыту. В подопытной группе на 1 кг привеса затрачено на 13,3% меньше кормов. Это свидетельствует о значительной экономической эффективности силосного откорма.

## ВЫВОДЫ

1. Силосный осенне-зимний откорм крупного рогатого скота дает возможность получать большие привесы, чем сухой откорм.
2. Значительно лучшие результаты при этом достигаются с некастрированными бычками.
3. Убойные качества животных, откармливаемых на силосе, выше, чем при сухом откорме.
4. Силосный откорм экономически более эффективен благодаря меньшему расходу кормов.
5. Организация силосного откорма дает возможность избежать сезонности в сдаче скота на мясо.