

**ОБ ОПТИМАЛЬНОМ
УДЕЛЬНОМ ВЕСЕ
ПРОПАШНЫХ КУЛЬТУР
В СТРУКТУРЕ
ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ**

А. С. ДЕМИДОВ

До последнего времени сельскохозяйственное производство в Амурской области развивалось, главным образом, за счет расширения посевных площадей, освоения целинных и залежных земель, то есть на экстенсивной основе. Так, если валовая продукция сельского хозяйства в совхозах области увеличилась с 11 300 тыс. рублей в 1953 году до 98 897 тыс. рублей в 1963 году, то есть почти в 9 раз, то этот показатель в расчете на 100 га пашни за тот же период составил, соответственно, лишь 5188 и 10 183 руб., то есть возрос менее чем вдвое.

Такой путь возможен и оправдан экономически, пока имеются свободные земли. В Амурской области и в дальнейшем надо осваивать новые земли, вовлекать их в сельскохозяйственный оборот. В настоящее время из общей площади всех земель в области (36,2 млн. гектаров) только 6,2% приходится на сельскохозяйственные угодья, из них лишь 2/3 занимает пашня. Между тем в области, по самым скромным под-

Влияние пропашных культур на продуктивность

Группы совх. по уд. весу пропашных (%)	Кол. совх. в гр.	Сред. уд. вес (%)		Продукция растениеводства (руб.)		
		пропашных	в т. ч. сои	на 1 га пашни	на 1 га с/х угодий	на 1 руб. затрат
						<i>I (южная)</i>
До 45%	2	44,3	35,8	69,3	51,3	1,48
45,1—50%	8	48,2	40,7	77,7	57,2	1,31
50,1—55%	9	52,6	42,3	80,3	51,4	1,41
Свыше 55%	3	56,8	45,1	108,1	51,9	1,66
Всего по I зоне	22	50,4	41,3	80,4	53,6	1,52
						<i>II (центры)</i>
До 45%	8	40,1	32,6	55,3	37,2	0,55
45,1—50%	7	46,9	36,8	53,2	38,2	0,47
50,1—55%	4	52,5	41,6	89,4	56,1	1,53
Свыше 55%	3	64	35,4	59,9	37,1	0,82
Всего по II зоне	22	45,5	35,6	60,5	40,8	1,02

счетом, есть 1300—1500 тыс. гектаров земель, которые без больших капитальных затрат можно вовлечь в сельскохозяйственный оборот и тем самым увеличить площадь пашни почти вдвое.

Однако, как бы ни был велик фонд неосвоенных земель, он имеет пределы. Поэтому увеличить производство продукции до намеченного планом уровня возможно лишь на путях ускоренной интенсификации сельского хозяйства, то есть концентрации средств производства и труда на уже освоенной земельной площади.

В этой статье рассматривается лишь один из многих вопросов, относящихся к интенсификации сельского хозяйства Амурской области — влияние пропашных культур на продуктивность пашни и на интенсивное использование земли.

По степени насыщенности посевов интенсивными пропашными культурами Амурская область занимает одно из первых мест в стране. В некоторых хозяйствах пропашные культуры в общей структуре посевных площадей занимают 60% и более. Однако в разных хозяйствах и сельскохозяйственных зонах насыщенность посевов этими культурами неодинакова, порой не оправданно занижена или завышена, что не соответствует имеющимся возможностям и наносит ущерб производству.

Чтобы определить оптимальный удельный вес пропашных культур в посевной площади хозяйств, мы проанализировали результаты работы совхозов области за 1962—1963 годы. Все совхозы (за исключением Кундурского пчелосовхоза) были разбиты на три природно-экономические зоны: I зона (южная) — Амурская степная; II зона (центральная) — Бурейская предлесостепная и III зона (северная) — Амуро-Зейская. По каждому совхозу учитывалась вся площадь пропашных культур (соя, кукуруза, картофель и овощи, корнеплоды) и выделялась отдельно ведущая культура области — соя. Соответствующие группировки по насыщенности посевов пропашными культурами в совхозах приведены в таблицах.

Из приведенных данных ясно видно, что с повышением удельного веса пропашных увеличивается выход продукции в расчете на каждый гектар пашни и сельскохозяйственных угодий, на 1 среднегодового ра-

Т а б л и ц а 1

пашни в совхозах Амурской области в 1962 году

С о я			К. лич. пашни (га) на:		Колич. удобр. на 1 га пашни	
урожай (ц/га)	затр. на 1 ц (чел.-дн.)	себест. на 1 ц (руб.)	15-с.	1 ср.-год.	орган. (ц)	минер. (руб.)
			трактор	раб.		
<i>зона</i>						
4,3	0,32	9—30	82,8	35,8	2,76	1,71
5,4	0,3	9—87	82,7	31,7	1,61	1,91
6,3	0,25	8—53	77,3	25,3	1,15	2,13
6,6	1,04	9—08	68,6	18,5	0,51	2,69
5,8	0,33	9—16	79,2	26,9	1,81	2,04
<i>южная) зона</i>						
4,2	0,4	13—58	79,2	28,5	2,54	1,85
4,5	0,43	12—85	77	25	3,02	2,24
4,8	0,31	13—19	75,1	24,6	1,66	3,23
3,9	0,3	13—45	60,1	12,2	0,55	2,83
4,4	0,39	13—25	76,7	25,1	2,68	2,26

Группы совх. по уд. весу пропашных (%)	Кол. совх. в гр.	Сред. уд. вес (%)		Продукция растениеводства (руб.)		
		пропашных	в т. ч. сои	на 1 га пашни	на 1 га с/х угодий	на 1 руб. затрат
						<i>III (северная)</i>
До 45%	10	33,3	22,1	58,4	34,4	0,92
45,1—50%	2	48,7	37,4	93,5	51,7	1,3
50,1—55%	1	53,3	41,5	67,8	33,3	0,98
Свыше 55%	—	—	—	—	—	—
Всего по III зоне	13	36,6	24,9	64,1	37,2	0,99
						<i>Всего по сов</i>
До 45%	20	38,6	29,9	57,8	37,7	1
45,1—50%	17	47,7	39,1	68,9	49,4	1,14
50,1—55%	14	52,6	42,1	82,5	52,1	1,44
Свыше 55%	6	59,4	41,7	91,5	47,6	1,34
Всего	57	45,6	36,9	73,9	48,6	1,25

Влияние пропашных культур на продуктивность

Группы совх. по уд. весу пропашных (%)	Кол. совх. в гр.	Средн. уд. вес (%)		Продукция растениеводства (руб.)		
		пропашных	в т. ч. сои	на 1 га пашни	на 1 га с/х угодий	на 1 руб. затрат
						<i>I (юж)</i>
До 45	1	43,8	36,6	43,8	36,3	0,91
45,1—50	8	48,6	43	96,7	66,4	1,66
50,1—55	19	52,5	44,8	81,1	46,5	1,4
Свыше 55	3	59,6	44,4	102,6	74,7	1,79
Всего по зоне	31	51,4	43,8	85,8	52,8	1,47
						<i>II (центра)</i>
До 45	9	42,2	36,1	59,2	40,8	0,92
45,1—50	5	47,9	40,6	62,5	40,3	0,99
50,1—55	14	52,2	44	71,2	46,7	1,12
Свыше 55	6	59,2	44,2	68,1	44,9	0,94
Всего по зоне	34	50,4	41,4	66	44,2	1,02
						<i>III (сев)</i>
До 45	9	36	22,8	61,2	31,8	0,73
45,1—50	4	47,8	40,3	69,4	43,6	1,11
50,1—55	1	51,3	35,4	95,2	60,9	0,89
Свыше 55	1	65,1	55,6	42,8	20,1	0,75
Всего по зоне	15	42,7	31,6	65,5	36,9	0,91
						<i>Всего по сов</i>
До 45	19	40,2	32	57,8	36,9	0,86
45,1—50	17	48,2	41,7	80,6	53,4	1,33
50,1—55	34	52,4	44,3	77,2	46,7	1,26
Свыше 55	10	59,6	44,2	78,3	52,3	1,19
Всего	80	49,4	41,3	74,4	47,1	1,19

Продолжение табл. 1

С о я			Колич. пашни (га) на:		Колич. удобр. на 1 га пашни		
урожай (ц/га)	затр. на 1 ц (чел.-дн.)	себест. 1 ц (руб.)	15-с трактор	1 ср.-год. раб.	Колич. удобр. на 1 га пашни		
					орган. (ц)	минер. (руб.)	
<i>зона</i>							
3,8	0,6	15—89	58	15,9	3,88	1,51	
5,3	0,36	9—49	50,8	15,3	6,02	1,75	
4,7	0,6	15—75	29	18,3	1,14	1,86	
<i>хозам области</i>							
4,3	0,53	14—01	54,5	15,9	4,09	1,56	
4,1	0,43	13—46	71,8	22,9	2,96	1,73	
5,1	0,35	10—83	77,8	27,2	2,4	2,03	
5,9	0,27	9—72	74,1	24,9	1,29	2,45	
5,8	0,89	9—95	65,4	15,7	0,53	2,76	
5	0,34	10—96	74	24,1	2,46	2,09	

Таблица 2

пашни в совхозах Амурской области в 1963 году

С о я			Колич. пашни (га) на:		Колич. удобр. на 1 га пашни		
урожай ц (/га)	затр. на 1 ц (чел.-дн.)	себест. 1 ц (руб.)	15-с трактор	1 ср.-год. раб.	Колич. удобр. на 1 га пашни		
					орган. (ц)	минер. (руб.)	
<i>ная) зона</i>							
5,3	0,2	8—35	81,7	31,3	2,7	2,66	
6,7	0,3	8—66	72,8	27	0,72	1,93	
5,4	0,34	10—24	66,6	25,2	1,6	3,03	
6,7	0,18	8—66	69,9	18,5	5,9	4,94	
5,9	0,3	9—58	68,9	25,3	1,8	2,87	
<i>льная) зона</i>							
4,4	0,49	13—97	62,3	28,7	2,2	2,63	
4,2	0,42	17—22	71,4	25,2	2,8	3,12	
4,7	0,45	13—40	68,4	24,8	2,6	3,24	
4,4	0,48	14—98	48,4	17,2	4	4,76	
4,6	0,41	14—02	64	24,1	2,7	3,27	
<i>рная) зона</i>							
3,9	0,62	18—61	42,5	12,5	5,7	2,77	
4,5	0,42	12—29	56,3	19,7	1,93	3,39	
4	0,41	17—10	38,2	19,8	6,8	4,57	
2,8	0,75	22—56	28,1	21,4	3,8	3,24	
4,2	0,48	15—24	46	15,2	4,1	3,14	
<i>хозам области</i>							
4,4	0,46	13—79	55,9	20,6	3,4	2,63	
5,6	0,34	11—12	68,3	24,6	1,59	2,62	
5,1	0,38	11—48	66,7	24,8	2,1	3,13	
5,2	0,36	12—42	52	17,8	4,7	4,73	
5,2	0,35	11—75	63,4	22,9	2,5	2,96	

ботника, а также на каждый рубль затрат в растениеводстве. Однако такая тенденция наблюдается только в совхозах, имеющих лучшие почвы (лугово-черноземовидные) — I зона. В хозяйствах III зоны с увеличением удельного веса пропашных до 45—50%, а во второй зоне — до 50—55% продуктивность земли также возрастает, но дальнейшее увеличение удельного веса пропашных, наоборот, резко снижает продуктивность земли, ведет к удорожанию продукции. Это объясняется менее благоприятными почвенно-климатическими условиями в этих зонах, недостаточной обеспеченностью хозяйств рабочей силой, удобрениями, техникой и др.

Из таблиц можно сделать вывод, что в каждой зоне, в каждом хозяйстве есть свой оптимум насыщения посевов пропашными. Он зависит от комплекса факторов сельскохозяйственного производства: обеспеченности хозяйств землей, техникой, удобрениями и рабочей силой. В этом отношении хозяйства I зоны находятся в лучшем положении, чем остальные. Там, где совхозы лучше обеспечены тракторами, удобрениями и рабочей силой, земля используется более эффективно, а это обеспечивает высокий выход продукции.

Поэтому в настоящее время, при сложившихся факторах производства, наиболее эффективной для Амурской области является структура посевов, в которой пропашные занимают примерно половину. У таких хозяйств наиболее высока эффективность использования земли.

Следовательно, нельзя беспредельно увеличивать долю пропашных культур. Если в хозяйствах не хватает комплекса машин для их возделывания или рабочей силы, нет удобрений — нарушаются правила агротехники, срываются сроки работ, а это ведет к снижению урожайности. Значит, без соответствующих условий нельзя ориентировать хозяйства на слишком большое расширение посевов сои и кукурузы. Надо определять структуру посевов на основе природно-экономических условий, материально-технического снабжения и экономически обоснованного использования достижений науки и передовой практики.

