

К ВОПРОСУ О ТЕКУЩЕМ АНАЛИЗЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Г. А. БАРСОВ

С переходом совхозов на полный хозрасчет особенно большое значение приобретает внедрение внутрихозяйственного расчета. Основные принципы хозрасчета должны применяться непосредственно на отделениях совхозов, на фермах и в бригадах, то есть там, где производится продукция.

В Амурской области сейчас 88 совхозов, а в них — 286 самостоятельных отделений. В 1964 году 228 отделений работали согласно помесячным хозрасчетным заданиям; были установлены меры материального воздействия за выполнение их программы. Чтобы успешно использовать эти стимулы, нужно следить, как обстоят дела на отделении в течение месяца, квартала, года. Экономисты совхозов ежемесячно анализировали месячные отчеты отделений; итоги работы обсуждались на контрольных совещаниях у директора совхоза, на производственных собраниях работников бригад и ферм.

Для удобства практической работы областное управление сельского хозяйства разослало во все совхозы области формы экономических показателей, которые помогли вести систематический анализ хозяйственной деятельности совхозов и их отделений. Покажем, как согласно этим формам велся анализ экономических показателей в животноводстве на примере Амурского совхоза (см. таблицу).

Форма состоит из пяти разделов, в которых анализируются основные вопросы хозяйственно-финансовой деятельности совхоза. При этом можно сопоставить работу различных отделений, фактическое выполнение — с планом и с соответствующим периодом предыдущего года. Анализ ведется не только за каждый месяц, но и нарастающим итогом с начала года.

В первом разделе показано, как отделения выполняют свои задания по продаже государству продуктов животноводства. Этот анализ довольно прост, но крайне необходим. Без него бывали случаи, когда отделения не выполняли свои квартальные планы всего на 100—200 яиц или на 2—3 ц мяса и молока. Происходило это потому, что отдельные руководители и специалисты не знали текущих планов, работали вслепую. Мы сгруппировали все хозрасчетные отделения области по уровню выполнения плана продажи продукции государству за 1963 год. Выяснилось, что 1/3 отделений не выполняет планов продажи продукции растениеводства и на 75%. Зато 1/5 отделений перевыполнила планы на

25%. По продаже продуктов животноводства эта разница несколько меньше, но все же существенна. 1/3 отделений недовыполнила планов на 10 и более процентов, а 1/3 — перевыполнила их более чем на 10%. За счет лучших отделений совхозы области в целом по существу и выполнили планы продажи продукции государству.

Систематический контроль за заготовками продукции по каждому отделению несколько уменьшил эти различия. Теперь почти не бывает таких случаев, когда отделение выполняет план продажи продукции, скажем, на 99,9%.

Во втором разделе анализируется рост производительности труда в целом по отделению и соответствие его росту заработной платы. Обобщающий показатель роста производительности труда в целом по совхозу или отделению — валовое производство всех видов продукции в денежном выражении, в расчете на 1 человеко-день или на одного работающего. Вся произведенная продукция по закупочным ценам переводится в денежное выражение. Для лучшей сопоставимости на совещании экономистов совхозов условились оценивать во всех совхозах области 1 ц молока в 19 руб., 1 ц привеса крупного рогатого скота — в 80 руб., свиней — в 110 руб., 1 тыс. яиц — в 70 руб. Разумеется, с установленным новых закупочных цен эти цифры будут пересмотрены. Полученную общую сумму делят на количество затраченных в животноводстве человеко-дней (эти данные берут из бухгалтерского учета). Фактический выход продукции в денежном выражении на 1 человеко-день сопоставляют с плановым заданием текущего года, с соответствующим периодом прошлого года и делают вывод о росте производительности труда в целом по отделению, совхозу. При таком анализе выявляются как источники роста, так и причины снижения производительности труда.

Обязательное условие расширенного воспроизводства — положение, при котором рост производительности труда опережает рост уровня зарплаты. Поэтому в этом разделе показывается, сколько на 1 человеко-день получено продукции и сколько выплачено зарплаты. Во втором разделе рассматриваются наиболее общие и главные вопросы роста производительности труда. Динамика затрат труда отдельно по каждому виду продукции показывается при анализе себестоимости продукции.

В третьем разделе, самом большом, анализируется себестоимость по каждому виду продукции и ее структура. Здесь отражаются производство валовой продукции, продуктивность скота, затраты труда на единицу продукции.

Особое внимание уделяется расходу кормов и зарплаты (70—80% всех затрат в животноводстве). В месячных заданиях по этим двум элементам делается самый тщательный расчет. Сравнивая фактический расход кормов с плановым, делают вывод об экономичности кормов. Однако это лишь одна сторона дела. Важно определить, какой тип кормления применялся, сколько составила комплексная стоимость кормов. Поэтому фактическую стоимость кормов сопоставляют не только с планом, но и с результатами других отделений. Разница при этом получается очень большая. Задача анализа и состоит в том, чтобы выявить причины высокой стоимости кормов, применить на отстающих фермах опыт кормления животных на передовых фермах.

При перерасходе зарплаты в расчете на 1 ц продукции или на 1 голову скота против плановой проверяется правильность начисления зарплаты. Например, на 3-м отделении Верхне-Амурского совхоза за 9 месяцев 1953 года на 1 ц молока выплатили 9 руб. 33 коп., тогда как на 1-м отделении этого же совхоза — лишь 6 руб. 38 коп. Более тща-

Экономические показатели в животноводстве Амурского совхоза за 7 месяцев 1964 года (в сокращенном виде)

Показатели	по совхозу		1-е отделение		2-е отделение	
	за месяц	с нач. года	за месяц	с нач. года	за месяц	с нач. года
I. Продажа продукции государству						
по плану (ц)	2190	11090	600	3030	530	2740
фактически (ц)	2244	9231	451	2398	716	2718
а) молоко						
выполнение (%)	102,5	83,2	75,2	79,1	135	99,1
за соотв. период прошлого года (ц)	2316	12387	684	3441	587	3494
б) и т. д.						
II. Рост производительности труда						
а) производство продукции на 1 чел.-день (руб. и коп.)						
по плану	17-30	11-72	13-92	12-58	12-53	11-90
фактически	15-46	7-65	11-91	7-95	15-69	7-05
за соотв. период прошлого года	13-14	6-53	10-73	6-25	14-20	6-47
б) и т. д.						
III. Анализ себестоимости						
а) производство молока (ц)	2520	10534	525	2682	758	3111
б) и т. д.						
IV. Потери в производстве						
а) готови молока за счет низкой жирности (ц)	94	620	36	192	58	206
б) стоим. павших животн. (тыс. руб.) из них возмещено (тыс. руб.)	0,8 0,1	13,2 0,7	0,1 0,02	2,7 0,2	0,5 0,05	3,3 0,25
Результаты работы — стоимость фактич. произвед. продукции (тыс. руб.)						
а) по плановой себестоимости	55,8	282,5	13,9	90,2	16,3	71
б) по фактич. себестоимости теку- щего года	33,3	357	9,3	91,4	9,8	105,2
в) по себестоимости прошлого года	64,5	315,4	10,3	100	34,6	91,6
и т. д.						

тельная проверка показала, что на 3-м отделении на 8 видов работ, входящих в обязанности доярок и скотников, составлены фиктивные наряды и незаконно выплачена зарплата в сумме 315 руб. Вместе с тем бухгалтерия неправильно отнесла на прямую зарплату по молоку свыше 10 видов работ в сумме 1708 руб. Эти расходы должны были быть отнесены не на зарплату, а на стоимость кормов, капитальный ремонт помещений и прочие прямые затраты.

Нередко необоснованно высокую сумму составляют прочие прямые затраты. Так, на Беловежском отделении Беловежского совхоза в 1-м полугодии 1964 года они оказались втрое выше плановых и вдвое больше, чем в предыдущем году. Оказалось, что здесь за год списали, как изношенные, в среднем по одному дойному ведру на корову. Обнаружилось также, что ворота в сеник ремонтировались почти каждую неделю: нерадивые трактористы, не выходя из кабины, открывали ворота гусеницами, а прораб аккуратно выписывал наряды за ремонт ворот, вместо того чтобы принять необходимые меры. С внедрением хозрасчета бригадир по уходу за крупным рогатым скотом стал следить за такими нарядами.

Обычно затраты на корма, оплату труда и прочие прямые затраты достаточно хорошо характеризуют состояние дел в животноводстве. Поэтому нет необходимости ежемесячно анализировать такие затраты, как амортизационные отчисления, общепроизводственные и общесовхозные расходы. Это намного усложнило бы работу и лишь выравнивало бы различия в затратах, в то время как хозрасчет предполагает полное выявление результатов, зависящих от работы коллектива того или иного подразделения. Полную себестоимость каждого вида продукции анализируют лишь по окончании хозяйственного года.

Четвертый раздел является чисто расчетным и характеризует, по существу, допущенную бесхозяйственность. Здесь подсчитывается, сколько потеряно средств в результате низкой жирности или повышенной кислотности молока, плохой упитанности реализуемого скота и т. д. В основу таких подсчетов берут отклонения фактических цен от плановых. В этом же разделе показывается балансовая стоимость павших животных. Разумеется, бесхозяйственность не планируется, поэтому показатели анализируют, сопоставляя фактические данные с данными соответствующего периода предыдущего года.

В пятом разделе отражаются конечные результаты работы отделений. Обычно многие экономисты стремятся показать, какой убыток или прибыль дало хозрасчетное подразделение за месяц. На наш взгляд, это не отражает действительного положения дел. Ведь прибыль по каждому виду продукции определяется путем вычитания из вырученных средств себестоимости всей реализованной продукции. Как же можно подсчитать общую сумму прибылей или убытков от молодняка крупного рогатого скота, например, в июле? В это время от стада практически получают сотни центнеров привеса, а реализуют лишь единицы. В данном случае даже при самой низкой себестоимости 1 ц привеса общие затраты по отделению получаются огромными, а выручка мизерной. Поэтому правильнее вместо прибылей или убытков определять удорожание или удешевление произведенной продукции (привеса животных, молока, яиц и шерсти) по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Например, в таблице показано, что первое отделение Амурского совхоза за 7 месяцев 1964 года произвело 2682 ц молока, получило 473 ц привеса молодняка крупного рогатого скота и 245 ц привеса свиней. При этом себестоимость 1 ц молока возросла против прошлогодней с 12 до 14 руб., 1 ц привеса крупного рогатого

скота снизилась с 102 до 60 руб., 1 ц привеса свиней повысилась на 22 руб. (102 руб. против 80 руб. в 1963 году).

Чтобы определить общую сумму удорожания или удешевления продукции, надо исчислить фактическую себестоимость продукции. В 1964 году она составляла: 2682 ц молока \times 14 руб. = 37 548 руб., 473 ц привеса крупного рогатого скота \times 60 руб. = 28 380 руб., 245 ц привеса свиней \times 102 руб. = 25 490 руб. Итого — 91 418 руб.

За 7 месяцев 1963 года прямые затраты составили 100 030 руб. Следовательно, производство продукции животноводства на 1-м отделении совхоза удешевилось за год на 8612 руб., то есть на 9,5%.

В результате трудностей с концентрированными кормами удой от коровы за этот период снизился на 350 кг, а среднесуточный привес свиней уменьшился на 91 г. Только по молодняку крупного рогатого скота были улучшены экономические показатели, которые несколько покрыли перерасход средств в целом.

На 5-м отделении совхоза в 1964 году был сосредоточен, в основном, молодняк крупного рогатого скота. Поэтому производство продукции животноводства здесь в целом удешевилось по сравнению с предыдущим годом на 34,7%.

Имея такие данные, нетрудно составить общий прогноз о рентабельности как всего животноводства, так и каждой из его отраслей.

Таким образом, текущий анализ животноводства позволяет видеть все успехи и недостатки каждой отрасли производства не в конце года, а постоянно. Это дает возможность своевременно принимать необходимые меры по улучшению экономических показателей.

