

## ВЛИЯНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙ СОИ НА БУРОЙ ЛЕСНОЙ ПОЧВЕ

---

Д. А. КУРДИН  
И. Г. КОВШИК

Бурые лесные почвы распространены на песчаных холмах и склонах увалов Амуро-Зейского междуречья, Центральной и Северной зон Амурской области. Они занимают около 25% посевных площадей области, отличаются легким механическим составом и очень низким запасом элементов питания. Вот данные об агрохимической характеристике почв опытных участков по результатам исследований 1963 и 1965 гг.:

|  | 1963 г. | 1965 г. |
|--|---------|---------|
| Глубина взятия образца, см                           | 0—17    | 0—17    |
| Содержание гумуса, %                                 | 2,23    | 1,85    |
| Подвижный фосфор по Чirikову,<br>мг/кг почвы         | 3,6     | 8       |
| Подвижный калий по Лейве,<br>мг/кг почвы             | 67      | 50      |
| pH солевой вытяжки                                   | 5       | 4,9     |
| Гидролитическая кислотность,<br>мл.-экв./100 г почвы | 3,9     | 4       |
| Сумма поглощенных оснований<br>мл.-экв./100 г почвы  | 10,4    | 14,3    |
| Степень насыщенности основаниями                     | 72,7    | 78,6    |

Поэтому на этих почвах невозможно получить высокий урожай без минеральных удобрений. Изучение применения минеральных удобрений на бурых лесных почвах начато нами с 1962 г. в Иннокентьевском совхозе Завитинского района. Данные опытов свидетельствуют о высокой эффективности удобрений.

В 1965 г., кроме мелкоделяночных опытов, был заложен производственный опыт с минеральными удобрениями под сою. Площадь делянок 1 га, повторность двукратная. Удобрения вносили поделяночно туковой сеялкой СГН-28. Высевали сою Салют 216. Уход на участке вели в соответствии с агротехникой, принятой в хозяйстве. Из азотных удобрений применяли аммиачную селитру, из фосфорных — простой порошковидный суперфосфат, из калийных — хлористый калий. В период вегетации вели наблюдения за растениями, отбирали образцы почв и растений. Оценивалась эффективность разных видов удобрений.

Удобрения действовали на рост и развитие сои по-разному. Наибольшей высотой, раскидистым кустом и крупными темно-зелеными листьями отличались растения на делянках, где внесли  $P_{60}$  и  $N_{30}P_{60}$ .

В варианте N<sub>30</sub> растения почти не отличались от контрольных. Вариант с внесением калия не отличался от фона.

Данные об урожайности подтвердили эту закономерность:

|   | 1965 г. | 1962—1963 гг. |
|---|---------|---------------|
| Контроль  | 6,5     | 6,2           |
| N <sub>30</sub>                                 | 7       | 5,5           |
| P <sub>60</sub>                                 | 9       | 8,8           |
| N <sub>30</sub> P <sub>60</sub>                 | 7,5     | 9,5           |
| N <sub>30</sub> P <sub>60</sub> K <sub>60</sub> | 7,6     | 9,8           |

Наибольший эффект дали фосфорные и азотно-фосфорные удобрения. Обобщение данных мелкоделяночных опытов 1962—1963 гг. подтверждает это. Одни азотные удобрения не дали эффекта. Калийные удобрения повышали урожай незначительно.

Сравнивая результаты мелкоделяночных опытов прошлых лет с данными опытов 1965 г., можно заключить, что азотные удобрения и на фоне фосфорных не повышают урожай сои: при мелкой заделке и сильном развитии сорняки целиком потребляют их. Поэтому для повышения эффективности удобрений необходимо соблюдать все приемы правильного их применения: высокие нормы внесения, глубокая заделка, всесторонняя борьба с сорняками и сбережение влаги в почве.