

ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА СОИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Д. А. МИНИН
В. Ф. КУЗИН

Амурская область занимает ведущее место в производстве сои. В 1965 г. посевы ее в области составили 573,2 тыс. гектаров — 67,2% всей площади под соей в нашей стране и 68,4% площадей, занятых этой культурой на Дальнем Востоке.

Как будет видно из приведенных ниже данных, главную роль в производстве сои в области играют совхозы. Поэтому, изучая вопросы экономики производства этой культуры, мы в качестве объекта исследования взяли совхозы.

Приводим данные о динамике и размерах посевов сои в совхозах в сравнении с общеобластными показателями (в тыс. га):

	<i>В области</i>	<i>В совхозах</i>	<i>В % к обл.</i>	<i>В % к пред. году</i>
1958 г.	237,1	40,9	17	—
1959 г.	295,2	47,8	16	117
1960 г.	312	151,7	49	317
1961 г.	509,1	319,6	63	211
1962 г.	561	354,1	63	111
1963 г.	612,7	393	64	111
1964 г.	602,7	387,6	64	99
1965 г.	573,2	375	66	97

Из этих данных видно, во-первых, что посевные площади под соей резко расширились. Особенно большой прирост имел место в 1961—1963 гг. Во-вторых, увеличился удельный вес совхозов в производстве сои (в 1965 г. — 66% посевов этой культуры в области).

В 1958—1965 гг. посевная площадь в области увеличилась с 1121 до 1444 тыс. гектаров. За это время было освоено более 233 тыс. гектаров целинных и залежных земель. Расширение посевов сои шло не только благодаря освоению новых земель, но и за счет изменения структуры посевных площадей. Это видно из следующих данных (в %):

	1958 г.	1960 г.	1963 г.	1965 г.
Соя	21,1	25,4	41,4	39,7
Зерновые	63,2	53,5	45,6	45,1
Прочие культуры	15,7	21,1	13	15,2

Таким образом, посевы сои расширились за счет сокращения зерновых, и прежде всего фуражных культур. В последние годы растениеводство приобрело зерново-соевое направление.

Соя возделывается теперь во всех природных зонах области — южной, центральной и северной. Вот данные о размещении ее по зонам:

	Южная	Центральная	Северная
В целом по области, тыс. га:			
1958 г.	141,4	91,4	4,3
1964 г.	315,9	248	38,8
В совхозах, тыс. га:			
1958 г.	29,5	11,2	0,2
1964 г.	175,3	181,2	31,1
В совхозах, %			
1958 г.	72,2	27,3	0,5
1964 г.	45,2	46,8	8

Следовательно, посевы сои размещены главным образом в южной и центральной зонах, охватывающих наиболее развитые районы сельского хозяйства. Темпы роста и посевов сои в центральной и северной зонах более высоки, чем в южной: соя значительно продвинулась на север. При этом резко возрос удельный вес сои в посевах северной и центральной зон. Это подтверждается данными по совхозам (в %):

	1958—1960 гг.	1961—1963 гг.	1964 г.
Южная зона	21,5	42,1	43,3
Центральная зона	15,5	36,4	41,1
Северная зона	7,5	24,2	30,8

Структура посевов в южной и центральной зонах имеет теперь явно соевое направление. Это дало возможность значительно укрепить экономику хозяйств. Однако при этом страдает агротехника: при слишком большой насыщенности соей севооборот сводится к двухполке (зерновые — соя). Интенсификация сельского хозяйства предполагает более продуктивное использование земли. Необходимо несколько сократить удельный вес сои в посевных площадях южной и центральной областей, а производство ее увеличивать за счет роста урожайности.

Валовые сборы сои за последние годы значительно выросли. В 1953 г. в колхозах и совхозах ее было собрано 50,1 тыс. тонн, а в 1965 (причем, неурожайном) году — уже 248,6 тыс. тонн. Велик удельный вес совхозов в производстве сои (в тыс. центнеров):

	В области	В совхозах	В % к обл.	В % к пред. году
1958 г.	1312,7	233,6	18	—
1959 г.	1223,3	237,6	19	101
1960 г.	1245,9	500	40	211
1961 г.	2164,3	1098,7	51	220
1962 г.	3275	1918	59	175
1963 г.	3399	2025	60	106
1964 г.	1739	822,5	47	41
1965 г.	2486	1276,5	51	155

Следует отметить, что погодные условия 1964 и 1965 гг. были неблагоприятны для возделывания сои, что повлекло за собой недобор урожая. Поэтому данные по урожайности за эти годы не являются типичными и при последующем анализе не всегда берутся нами во внимание.

На долю южной зоны области в 1958—1961 гг. приходилось 74,3% производства сои, на центральную — 24,6, на северную — 1,1%. За последние годы в соответствии с продвижением сои на север, возрос удельный вес центральной зоны. В 1961—1964 гг. в колхозах и совхозах южной зоны производилось 53,7% сои (в абсолютных цифрах производство возросло), центральной — 41,9% и северной — 4,4%.

Увеличились государственные закупки соевого зерна (в тыс. центнеров):

	<i>В области</i>	<i>В совхозах</i>	<i>В % к обл.</i>	<i>В % к пред. году</i>
1958 г.	767	132	18	—
1959 г.	628,6	116,6	19	88
1960 г.	540	136,2	31	143
1961 г.	1222,1	594	47	358
1962 г.	2421,4	1495,3	62	252
1963 г.	2486	1524	61	102
1964 г.	397,9	287	72	19
1965 г.	1408	780,2	55	272

Особенно велик был прирост закупок сои в 1962—1963 гг., когда колхозы и совхозы области увеличили продажу сои вдвое. При этом увеличился удельный вес совхозов в заготовках сои.

Уровень производства валовой и товарной сои в совхозах области характеризуется следующими показателями (в расчете на 100 га пашни, в ц):

	<i>1958—1960 гг.</i>	<i>1961—1963 гг.</i>	<i>1964 г.</i>
Валовой сбор:			
в среднем по области	71	165	85
в т. ч. южная зона	98	213	107
центральная зона	41	145	77
северная зона	10	73	43
Товарный выход:			
в среднем по области	33	119	23
в т. ч. южная зона	52	166	47
центральная зона	12	98	22
северная зона	3	43	6

Валовое и товарное производство сои в расчете на равную площадь колеблется по зонам и годам. Оно зависит не только от удельного веса сои в структуре посевных площадей, но и от ее урожайности. В передовых совхозах (Ерковецком, Волковском, «Партизане», Средне-Бельском и др.) производство сои составляет 350—400 ц на 100 га пашни.

Урожайность сои остается пока низкой. За последние семь лет она составила в среднем по области 4,7 ц/га, в совхозах 4,5 ц/га, в то время как на сортоучастках — 12,3 ц/га. Резко колеблется урожайность также по зонам и по годам. За последние семь лет в совхозах южной зоны она составила 5,1 ц/га, центральной — 3,8 ц/га, северной — 2,7 ц/га.

Решающее влияние на уровень урожайности и ее динамику оказывают организационно-производственные условия. Это подтверждается данными сортоучастков, расположенных в различных зонах области. Практика передовых звеньев, бригад и хозяйств. Передовики получают по 12—16 ц/га сои на больших площадях. Однако потенциальные воз-

возможности этой культуры еще намного выше: на небольшом участке опытной станции соя дала 35 ц/га.

Все основные работы по выращиванию сои (обработка почвы, очистка семян, посев и уборка) механизированы, производятся теми же машинами, что и при возделывании зерновых. При этом труда на возделывание сои затрачивается меньше: послеуборочная очистка зерна сои требует в 2—3 раза меньше затрат труда, чем зерновые.

На 1 га посева сои затрачивается от 12 до 20 чел./часа. На 1 ц сои в среднем по совхозам области в 1959 г. затрачено 3 чел./часа, в 1960 г. — 4,5, в 1961 — 3,9, в 1962 — 2,7, в 1963 г. — 2,5 и в 1964 г. — 4 чел./часа. Колебание наблюдается не только по годам, но и по группам совхозов. Так, средняя колеблемость уровня производительности труда за эти годы составила 74—106% (колеблемость измеряется коэффициентом вариации, выраженном в процентах, который представляет собой отношение среднего квадратического отклонения к средней).

Затраты труда по отдельным рабочим периодам при возделывании сои распределяются так: на основную обработку почвы — 12%, на внесение удобрений и предпосевную обработку — 16%, на посев — 10%, на уход за посевами — 18% и на уборку — 44%. Таким образом, наиболее трудоемка уборка.

Производительность труда в соеводстве по зонам области характеризуется следующими данными (в чел./часах в среднем за 3 года):

	На 1 га	На 1 ц
Южная	13,6	2,7
Центральная	14	4,3
Северная	15	6,2

Следовательно, по мере продвижения сои на север возрастают затраты труда. Это объясняется прежде всего более тяжелым механическим составом почв, малым размером полей и их сложной конфигурацией, более низким плодородием почв в северных районах.

Уровень производительности труда прямо зависит от урожайности. Приводим данные об этой зависимости по группам совхозов области (I — совхозы, где урожайность составляет менее 3 ц/га, II — от 3 до 5 ц/га, III — от 5 до 7 ц/га, IV — от 7 до 9 ц/га, V — более 9 ц/га):

	I	II	III	IV	V
1959—1960 гг.					
Уд. вес по посевным площадям, %	34,2	43,4	11,8	10,6	—
Затраты труда, чел.-часы:					
на 1 га	12,4	13,7	16,1	16,6	—
на 1 ц	6,2	3,3	2,6	2,1	—
1961—1963 гг.					
Уд. вес по посевным площадям	19,9	43,7	26	7,6	2,8
Затраты труда:					
на 1 га	11,1	13,8	13,4	14,2	10,4
на 1 ц	4,2	3,1	2,3	1,8	0,8
1964 г.					
Уд. вес по посевным площадям	65,3	23,4	6,3	1,9	—
Затраты труда:					
на 1 га	10,2	12,2	13,9	7,5	—
на 1 ц	5	3,2	3,2	0,9	—

Таким образом, с ростом урожайности уменьшаются затраты труда на единицу продукции. В расчете на единицу площади они повышаются. Однако не всякое увеличение затрат труда связано с ростом урожайности. В передовых хозяйствах хорошие урожаи сои получают при относительно небольших затратах труда на единицу площади — за счет

более высокого уровня механизации, производительного использования техники, рациональной организации труда.

Важнейший экономический показатель — себестоимость продукции, зависящая в земледелии от урожая и суммы затрат на возделывание культуры. Себестоимость сои в совхозах области за последние годы не только не снизилась, а наоборот, резко возросла. В 1959 г. себестоимость 1 ц сои в среднем по совхозам области составила 8,9 руб., в 1960 г. — 12,26, в 1961 г. — 13,94, в 1962 г. — 10,96, в 1963 г. — 11,75, в 1964 г. — 24,9 руб.

Это объясняется, в первую очередь, ростом затрат на единицу площади, связанным с интенсификацией сельскохозяйственного производства. В среднем по совхозам области за 1958—1965 гг. основные фонды в расчете на 100 га пашни возросли с 5,14 до 8,53 тыс. рублей, то есть на 165%, внесение минеральных удобрений увеличилось в 3,2 раза, тракторных работ в гектарах мягкой пахоты произведено на 44% больше. В целом затраты основных и оборотных фондов (в размерах потребляемой части на единицу площади) увеличились на 188%. В совхозах области на 1 га посевов сои было затрачено в 1959 г. 42 руб., в 1960 г. — 45,14, в 1961 г. — 46,6, в 1962 г. — 60,71, в 1963 г. — 60,6, в 1964 г. — 66,61 и в 1965 г. — 76,3 руб.

Однако увеличение производственных затрат не сопровождалось одновременным пропорциональным ростом урожайности. Этими причинами и вызвано повышение себестоимости сои.

При значительном колебании затрат труда и средств на 1 ц сои (от 5,7 до 30 руб.) большого изменения затрат на единицу площади в совхозах не установлено. Поскольку затраты на 1 га посева отличаются в совхозах незначительно, колебание себестоимости сои связано именно с разным уровнем урожайности.

О больших резервах увеличения валовых сборов сои и снижения ее себестоимости за счет повышения урожайности в совхозах области свидетельствуют следующие данные (в руб. за 1 ц) по группам совхозов, получающих различную урожайность сои:

	1959—1960 гг.	1961—1963 гг.	1964 г.
До 3 ц	18,29	20,12	31,34
3,1—5 ц	9,76	13,70	18,11
5,1—7 ц	7,93	9,61	17,33
7,1—9 ц	6,27	6,93	11,02
Более 9 ц	—	5,70	—
В среднем	10,58	12,22	24,90

Рост себестоимости сои в совхозах наглядно виден из данных о процентном соотношении групп совхозов с различным уровнем затрат на 1 ц продукции:

	1959—1960 гг.	1961—1963 гг.	1964 г.
До 8 руб.	27,3	14,8	—
8—11 руб.	33,2	21,2	2,9
11—14 руб.	12,3	23,3	10,1
14—17 руб.	5,1	10,1	11,7
17—20 руб.	7,4	14,1	21,3
Более 20 руб.	14,7	13,5	60,3

Таким образом, в 1959—1960 гг. в большей части совхозов себестоимость 1 ц сои составляла не более 11 руб., а в последующие годы удельный вес групп совхозов с более высокой себестоимостью значительно увеличился.

Себестоимость сои по зонам области также колеблется. В среднем за 1958—1960 гг. она составила: в южной зоне — 8,12 руб., в центральной — 12,25 руб., в северной — 14,68 руб. В 1961—1963 гг. соответственно: 10,4; 14,18; 21,12. В 1964 г. — 20,33; 21,01; 39,95. В северных районах, где возделывание сои связано с большими затратами, уровень урожайности особенно резко сказывается на себестоимости.

Между тем, существуют большие резервы повышения урожайности сои. Об этом свидетельствует значительное различие ее уровня в хозяйствах с примерно одинаковыми условиями. Например, в южной зоне соотношение себестоимости составляет 1 : 4.

Себестоимость сои за ряд лет в совхозах Средне-Бельском, Белогорском, «Партизан», Волковском, Ерковецком в два-три раза ниже, чем в Михайловском, Озерянском, Райчихинском совхозах.

Затраты на 1 га сои в совхозах, расположенных в одинаковых природных условиях, при равной урожайности, различны. Завышение затрат объясняется во многих случаях нарушением хозрасчетных основ ведения хозяйства, низкой производительности труда.

Чтобы определить пути снижения затрат на производство сои, рассмотрим их структуру (в руб. на 1 га; в скобках — %):

	1961 г.	1963 г.	1965 г.
Зарплата	7,5 (16,1)	9,6 (15,8)	8,5 (11,1)
Горючее и смазочные материалы	2,8 (6)	3,2 (5,3)	3 (3,9)
Семена	15,9 (34,1)	13,8 (22,7)	27,2 (35,6)
Удобрения	1,1 (2,4)	4,1 (6,7)	6,2 (8,1)
Амортизация	3,2 (6,9)	8,8 (14,5)	10,8 (14,1)
Текущий ремонт	5,8 (12,6)	8,8 (14,5)	10,1 (13,1)
Прочие прямые затраты	4,2 (8,9)	6,5 (10,7)	5,2 (6,9)
Накладные расходы	6,1 (13,1)	5,8 (9,8)	5,3 (7,2)
Всего	46,5	60,6	76,3

Следовательно, основные элементы производственных затрат — оплата труда, стоимость семян и затраты машинно-тракторного парка.

Для снижения удельного веса затрат на зарплату необходимо повысить производительность труда. Это достигается комплексной механизацией всех сельскохозяйственных процессов, а также правильным нормированием труда.

Большой удельный вес затрат на семена объясняется высокой себестоимостью сои в предшествующем году. Следовательно, затраты на семена можно значительно сократить, из года в год снижая себестоимость сои, в том числе на семенных участках.

Немаловажное условие сокращения издержек на производство сои — уменьшение затрат на горючее и смазочные материалы. Перерасход горючего имеет место при недогрузке гусеничных тракторов прицепными машинами, небрежном отношении к заправке тракторов и т. п.

Увеличение амортизационных отчислений и затрат на текущий ремонт связано с ростом технической оснащенности совхозов. Однако часто техника используется неудовлетворительно, ремонт обходится дорого, а межремонтные сроки работы машин из-за низкого качества ремонта бывают короче, чем предусмотрено планом. Тракторы во многих хозяйствах работают в одну смену, годовая выработка на условный трактор в совхозах ежегодно сокращается. Амурские просторы позволяют более эффективно использовать машинно-тракторный парк.

Увеличение затрат на минеральные удобрения — положительный фактор, который направлен на повышение урожайности. Следует одна-

ко обратить внимание на рациональное использование удобрений, выбирая оптимальные варианты в зависимости от почв, способов внесения, погодных условий и т. п.

Накладные (общепроизводственные и общехозяйственные) расходы, как видно из приведенных выше данных, в последние годы сокращаются. Не последнюю роль здесь играет внедрение передовых форм организации труда.

Из культур, возделываемых в Амурской области, соя — наиболее высокотоварная, высокодоходная и экономически выгодная. Закупочная цена сои определяется большим народнохозяйственным значением этой культуры.

При изучении экономических показателей производства сои представляет интерес зависимость прибыли (в руб.) от урожайности по группам совхозов с различной урожайностью (данные 1962—1963 гг.):

	Уд. вес группы, %	Прибыль на 1 га	Прибыль на 1 ц	Норма рентаб. %
До 3 ц/га	4,2	6,33	4,74	9,2
3—5 ц/га	51,5	34,12	10,94	52
5—7 ц/га	32,3	72,38	12,86	114,5
7,1—9 ц/га	9,2	141,59	19,55	256,3
Более 9 ц/га	2,8	172,62	20,09	312,7
В среднем	100	59,06	14,51	97,2

Таким образом, совхозы получают от производства сои высокие доходы. Даже при очень низкой урожайности (3 ц/га) производство этой культуры рентабельно, а при повышении урожайности норма рентабельности резко возрастает.

Значение сои для уровня рентабельности хозяйств хорошо видно из следующих данных по совхозам за ряд лет (I — денежные поступления от продажи сои, в тыс. руб.; их удельный вес в % от денежных поступлений; II — всех; III — от растениеводства):

	I	II	III
1959 г.	1541	11,8	31
1960 г.	1599	7,9	21,3
1961 г.	13395	33,4	68,7
1962 г.	36480	51,3	79,5
1963 г.	38547	49,5	80
1964 г.	7944	17,1	43,3
1965 г.	20369	25,7	58,7

Поскольку многие отрасли сельскохозяйственного производства в совхозах области все еще убыточны, денежные поступления от сои в значительной степени определяют доходность хозяйства в целом. И здесь урожайность снова-таки имеет первостепенное значение.

Практика передовых хозяйств показывает, что определяющий фактор для достижения высокой урожайности сои, как и других культур, — не природное плодородие почвы, а плодородие, достигнутое путем использования новейшей техники, передовой технологии, рациональной организации труда, то есть путем всемерной интенсификации хозяйства.

Уровень интенсификации земледелия в совхозах области в 1958—1965 гг. значительно повысился. В расчете на 100 га пашни основные производственные фонды земледелия увеличились с 5,1 до 8,5 тыс. рублей, внесение минеральных удобрений — с 29 до 95 ц, объем механизированных работ — на 44%. Вводятся новые агротехнические приемы, требующие добавочных затрат труда и средств. Весьма важно поэтому учитывать экономическую эффективность добавочных затрат.

Остановимся на эффективности отдельных агромероприятий, недостаточно освещенных в литературе.

Одна из главных проблем при возделывании сои — борьба с засоренностью полей. На Амурской опытной станции изучалось действие механических и химических средств борьбы с сорняками в посевах сои. К наиболее важным из них относится боронование. Приводим данные об экономической эффективности боронования посевов сои на опытной станции в 1965—1966 гг. в расчете на 1 га (I — без боронования; II — боронование до всходов; III — до и после всходов; IV — два боронования до и одно — после всходов):

	I	II	III	IV
Урожайность, ц	16,4	18,2	20,4	18,5
Производственные затраты, руб.	104,7	105,3	105,9	103,8
в т. ч. на боронование	—	0,6	1,5	2,1
Себестоимость 1 ц сои, руб.	6,38	5,79	5,19	5,75
Чистый доход, руб.	321,7	367,9	424,5	374,2
Чистый доход, руб/ц	19,62	20,21	20,81	20,23

Следовательно, наиболее эффективным оказалось боронование до и после всходов. Эффективность боронования определялась на опытных участках, где применялся более высокий фон. В производственных условиях экономический эффект от своевременного боронования порой значительно выше.

Хорошие результаты в борьбе с сорняками дает применение химических средств. На опытной станции действие гербицидов в посевах сои изучается с 1961 г. В табл. 1 приведены сведения об экономической эффективности гербицидов в расчете на 1 га (урожайность — по данным исследований Ф. Б. Коломейцева).

Таблица 1

Гербицид (кг/га)	Урож. (ц)	Пронзв. затраты, (руб.)		Чистый доход (руб.)	
		всего	на гербиц.	всего	от прим. гербиц.
Трифлорамиин: 2 кг	17,1	113	7	331,6	50,2
3 кг	18,7	116	10	370,2	88,8
4 кг	18,3	119	13	356,8	75,4
5 кг	17,7	122	16	338,2	56,8
Контроль	—	106	—	281,4	—
Прометрин: 1,5 кг	15,9	111,5	5,5	301,9	80,3
2 кг	16,4	113	7	313,4	91,8
2,5 кг	16	114,5	8,5	301,5	79,9
Контроль	—	106	—	221,6	—

Как видно из табл. 1, оптимальная норма трифлорамина — 3 кг/га, а прометрина — 2 кг/га. Экономическая эффективность применения этих гербицидов на посевах сои весьма высока.

В колхозах и совхозах области ежегодно возрастает применение удобрений. В 1961 г. на 1 га посева сои затраты на удобрения составляли 1,1 руб. (2,4% всех затрат), а в 1965 г. — 6,2 руб. (8,1% всех затрат). В производственных условиях удобрения часто применяются без достаточного учета почвенно-климатических условий, биологических особенностей сои и свойств самих удобрений, что приводит к снижению

их эффективности. Поэтому очень важны исследования по применению минеральных удобрений под сою, ведущиеся научными учреждениями области.

Экономическая эффективность применения минеральных удобрений под сою определялась нами по данным производственных опытов Амурской зональной агрохимлаборатории в среднем за 1964—1966 гг., в расчете на 1 га (контроль — без удобрений).

Таблица 2

Варианты	Урож. (ц)	Произв. затраты (руб.)		Чистый доход (руб.)	
		всего	на удобр.	всего	от удобр.
Лугово-черноземовидные почвы					
Контроль	12,1	98,6	—	215,93	—
P ₆₀	12,7	107,5	8,98	222,6	6,7
N ₃₀ P ₆₀	12,8	114,1	15,43	218,7	2,8
N ₃₀ P ₆₀ K ₆₀	12,3	118,1	19,5	201,7	—14,2
Дерново-подзолистые почвы					
Контроль	4,1	98,6	—	7,9	—
P ₆₀	5,1	107,6	8,9	25	17,1
N ₃₀ P ₆₀	5,7	114,1	15,4	34,1	26,2
N ₃₀ P ₆₀ K ₆₀	4,9	118,1	19,5	9,3	1,4
Бурые лесные почвы					
Контроль	5,9	98,6	—	54,7	—
P ₆₀	8	107,6	8,9	100,4	45,7
N ₃₀ P ₆₀	10,1	114,1	15,4	148,5	93,8
N ₃₀ P ₆₀ K ₆₀	9,4	118,1	19,5	126,3	71,6

Как видно из табл. 2, эффективность удобрений на различных почвах далеко не одинакова. Соя более отзывчива на удобрения на бурых лесных и дерново-подзолистых почвах, где наиболее эффективны азотно-фосфорные удобрения. Калийные удобрения на всех типах почв не дали положительных результатов, а на лугово-черноземовидных даже снижали эффективность азотных и фосфорных удобрений.

За последние годы начинает внедряться в производство новый способ посева сои — полосный, разработанный в ДВНИИСХ. Он имеет ряд преимуществ перед широкорядным однострочным или ленточным двустрочным: равномернее распределяются растения по площади питания и световому режиму, увеличивается обрабатываемая площадь в междурядьях за счет сокращения защитных полос, производительнее используется техника при междурядной обработке.

В Хабаровском и Приморском краях полосный способ применяется на больших площадях. В Амурской области он проверялся в 1965—1966 гг. на опытной станции, в учхозе БСХИ, в Волковском совхозе и других хозяйствах. Получены положительные результаты. Вот сведения об экономической эффективности полосного посева сои по сравнению с другими способами, по данным Л. Т. Хатковского, в расчете на 1 га:

	Двустроч.	Одностроч.	Полосный
Урожайность, ц	9,5	10,2	11,8
Производственные затраты, руб.	67,5	67,5	67,7
в т. ч. на семена, на переоборудование сеялки и междурядную обработку	14,2	14,2	15,5

	<i>Двустроч.</i>	<i>Одностроч.</i>	<i>Полосный</i>
Себестоимость 1 ц сои, руб.	7,11	6,62	5,74
Чистый доход, руб.	182	200	239
Затраты труда на 1 ц, чел/часы	1,60	1,49	1,29

Таким образом, при полосном способе посева по сравнению с двустрочным урожайность сои повысилась на 24%, себестоимость 1 ц снизилась на 19%, чистый доход с 1 га возрос на 31%, трудовые затраты на 1 ц сократились на 20%. Это свидетельствует о высокой эффективности полосного способа посева.

Намного повышает экономическую эффективность возделывания сои посев семенами улучшенных районированных сортов, что дает возможность почти без дополнительных затрат повысить урожай на 10—25% по сравнению с несортными посевами. В Приамурье проведена большая и успешная работа по селекции сои. Теперь в области есть необходимый набор сортов для возделывания во всех природно-экономических зонах. Многолетние данные сортоиспытания, а также практика колхозов и совхозов показывают, что в южной и центральной зонах наиболее эффективен сорт Салют 216.

Приводим сведения об экономической эффективности возделывания районированных сортов сои в различных зонах области по данным сортоучастков за 1958—1962 гг.:

	<i>Урожай (ц/га)</i>	<i>Выход масла (ц)</i>	<i>Чистый доход с 1 га (руб.)</i>
Южная зона:			
Салют 216	14,6	2,51	316
Амурская 41	14,5	2,4	313,4
Амурская 42	12,9	2,26	271,8
Хабаровская 4	12	2,14	248,4
Центральная зона:			
Салют 216	10,3	1,97	204,2
Амурская 42	9,6	1,79	186
Хабаровская 4	9,5	1,77	183,4
Северная зона:			
Салют 216	14	2,1	303
Амурская 42	11,9	1,51	245,8
Хабаровская 4	11,3	1,53	230,2

За последние годы на опытной станции выведены новые, более урожайные сорта: Амурская 310 и Амурская 314, переданные в 1964 г. на государственное сортоиспытание. По данным опытной станции за 1963—1966 гг., Амурская 310 по урожайности превысила стандарт Салют 216 на 3 ц/га, а Амурская 314 — на 1,2 ц/га. Новые сорта имеют более высокий абсолютный вес семян.

Вместе с тем, районированные в Амурской области сорта сои имеют большие недостатки. У них низкое прикрепление бобов, они склонны к заболеваниям. При дальнейшей селекционной работе с соей необходимо стремиться к устранению этих недостатков, сохранив достигнутые ценные качества.

В заключение следует отметить, что значительно повысить экономическую эффективность возделывания сои можно только при рациональном сочетании агротехнических и организационно-хозяйственных мероприятий — передовых приемов агротехники, комплексной механизации, прогрессивных форм организации и оплаты труда.