

И. С. ЗЫКОВ

Заместитель председателя исполкома Амурского областного  
Совета депутатов трудящихся

## СОЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Два с половиной года тому назад Центральный Комитет ВКП(б) в решении по отчетному докладу Амурского обкома партии указывал на крупные недостатки в борьбе за повышение урожайности сельскохозяйственных культур в Амурской области.

ЦК ВКП(б) поставил тогда главной задачей всемерное повышение урожайности зерновых, масличных и других сельскохозяйственных культур и предложил — на основе повышения культуры земледелия добиться в ближайшие три года получения в колхозах и совхозах области урожая сои 15—17 центнеров с гектара.

Для осуществления этих задач колхозам и совхозам области была оказана огромная материально-техническая помощь. МТС и совхозы области за последние два года получили большое количество тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. В результате сельскохозяйственные работы в колхозах и совхозах механизированы почти на сто процентов. Высокий уровень механизации создал благоприятные условия и для развития ценнейшей технической культуры — сои.

Соя не является для Амурской области новой культурой. Попытки ее внедрения, как известно, делались еще в дореволюционное время. Завозились семена, разрабатывалась агротехника возделывания. Однако при раздробленном единоличном крестьянском хозяйстве не имелось прочной базы для ее развития.

Только при социалистическом способе ведения сельского хозяйства открылись широкие просторы для расширения посевов этой культуры и получения высоких ее урожаев.

Советское правительство и ЦК ВКП(б) придают особое значение производству сои в Амурской области, где могут произрастать высокие и устойчивые урожаи этой культуры.

В послевоенный период, как известно, был принят ряд важнейших решений партии и правительства о расширении посевов сои в нашей стране, повышении ее урожайности, усилении научно-иссле-

довательской работы, создании промышленной базы по переработке сои. Правительство ввело ряд поощрительных мер для колхозов, сдающих сою государству и занимающихся семеноводством сои.

Трудно переоценить значение этих решений в развитии производства сои в стране и в том числе в нашей области. По сравнению с довоенным 1940 годом посевные площади сои в колхозах и совхозах области возросли в два с лишним раза и составляют свыше 20% всех посевных площадей.

Тот факт, что наша область является одним из основных районов страны, сеющих сою, накладывает на нас особую ответственность за выращивание высоких урожаев этой культуры, имеющей огромное народнохозяйственное значение.

Следует отметить, что дело разведения сои в Амурской области из-за благоприятных почвенно-климатических условий сложилось более удачно, чем в других районах Советского Союза. Амурская область избежала тех неудач с разведением сои, которые пережили в прошлом многие районы страны.

В деле внедрения сои в производство и расширения ее посевных площадей в колхозах и совхозах области значительную роль сыграла Амурская селекционная станция. Коллектив научных сотрудников станции провел серьезную работу по выведению местных устойчивых сортов сои и по агротехнике возделывания ее в условиях Амурской области.

Используя достижения науки и передового опыта, колхозы и совхозы из года в год повышают урожайность сои. За достижение высоких урожаев сои в 1949 году 98 передовиков сельского хозяйства области были награждены орденами и медалями Советского Союза.

В 1951 году, несмотря на крайне неблагоприятные климатические условия, колхозники сельхозартели «12 лет РККА», Хингано-Архаринского района (председатель колхоза тов. Москаленко Т. Т.), собрали по 12,8 центнера сои с площади 155 гектаров. В колхозе имени Калинина, Михайловского района, бригадир тов. Старицина М. Л. получила до 10 центнеров сои с площади 400 гектаров, а с 48 гектаров семенного участка — по 18 центнеров. В колхозе имени Куйбышева, этого же района, бригада тов. Ярового М. П. с площади 324 гектаров собрала по 8 центнеров, а с семенного участка — по 18 центнеров сои с гектара.

В 1949 году в третьем отделении совхоза «Партизан» (управляющий тов. Демиденко И. С.) со всей площади посева сои — 821 гектара — сняли урожай по 11,5 центнера, а в 1950 году с площади 360 гектаров собрали по 12,5 центнера. В этом же совхозе в 1951 году во втором отделении (управляющий тов. Клименко) с площади 200 гектаров собрали по 10 центнеров сои.

Можно привести еще много примеров о выращивании высоких урожаев сои в колхозах и совхозах области.

Однако меры, принимаемые для повышения урожайности сои, нельзя признать удовлетворительными. Рост посевных площадей

сои в большинстве колхозов и совхозов области не сопровождается подъемом урожайности. Причиной этого является прежде всего общий низкий уровень культуры земледелия и невыполнение основных агротехнических мероприятий.

Травопольные севообороты, как важнейшее условие повышения урожайности, осваиваются исключительно плохо. В области не имеется ни одного колхоза и совхоза, освоивших севообороты с посевом многолетних трав.

В условиях Амурской области, где почвы сильно засорены, своевременная подготовка почвы и борьба с сорняками имеют особое значение. Тем не менее борьба с сорняками проводится совершенно недостаточно. В большинстве колхозов и совхозов соя высевается по зяби, вспаханной плугами без предплужников и без применения лущения стерни.

В ряде случаев не учитываются особенности климатических условий Приамурья: сильное промерзание почвы и медленное ее оттаивание весной, а также обычная засушливость в начале вегетационного периода. Эти условия вызывают медленное развитие растений, а иногда губительно сказываются на состоянии посевов. В колхозах и совхозах не ведется должной борьбы за сохранение влаги в почве в весенний предпосевной период. Слепое боронование и боронование посевов по всходам, а также междурядная обработка проводятся на незначительных площадях.

В 1951 году было пробороновано не более 60% посевов сои в колхозах области. Междурядная обработка первый раз была проведена на 38% площади посевов сои, а второй раз — 3%. В совхозах боронование посевов было проведено на 65% площади, междурядная обработка первый раз — на 87%, второй раз — на 54%. Ручная прополка посевов от крупностебельных сорняков почти не проводится.

В крайне ограниченных размерах применяются удобрения. В 1951 году органические удобрения под посевы сои были внесены лишь на 1,5%, а минеральные удобрения — на 3,5% площади посева.

В системе мероприятий, направленных на получение высоких урожаев сои, большое значение имеет борьба с болезнями и вредителями этой культуры. Между тем борьба с вредителями и болезнями сои ведется плохо. Специалисты сельского хозяйства и научные учреждения не предлагают конкретных мер для защиты растений.

Слабо ведется разъяснительная работа о том, что соблюдение агротехнических мероприятий: глубокая зяблевая пахота с предплужниками, ранняя весенняя вспашка, чередование культур, обеспечение нормальной густоты стояния растений, своевременное уничтожение сорняков и другие — является важнейшим средством борьбы с болезнями и вредителями сои.

Известно, что размножение сортовых семян сои в размерах, достаточных для обсеменения массовых производственных посевов, поддержание высокой сортовой чистоты семян и непрерывная ра-

бота по улучшению сортов непосредственно сказываются на повышении урожайности сои. Однако производство сортовых семян за последние два года в области не увеличилось, а уменьшилось. В 1949 году сортовые посевы сои в колхозах области занимали 74%, в 1950 г. — 72,4%, а в 1951 году — 64,7%.

Серьезные недостатки имеются и в работе по продвижению посевов сои в северные районы — Мазановский, Кумарский, Свободненский, и в ряд колхозов других районов области.

Среди практических работников и специалистов сельского хозяйства имеются разногласия по вопросу о возможностях возделывания сои в указанных районах. Следовательно, перед научными работниками, специалистами и передовиками сельского хозяйства возникла настоятельная необходимость на практике доказать возможность массовых посевов сои в колхозах Кумарского, Мазановского и Свободненского районов, переживающих пока некоторые неудачи с посевами сои.

Крупные недостатки имеют место в работе наших научных учреждений. Дальневосточный научно-исследовательский институт земледелия и животноводства и Амурская селекционная станция призваны к тому, чтобы выдвигать и разрабатывать проблемные вопросы возделывания сои и тем самым облегчать борьбу за высокие урожаи, в содружестве с практикой решать вопросы дальнейшего расширения посевов, агротехники, механизации всех процессов производства сои. Однако эти учреждения совершенно недостаточно борются за внедрение в производство достижений науки, слабо обобщают и пропагандируют передовой опыт по выращиванию высоких урожаев сои. Станция и институт не работают над вопросами микробиологии почв, не отвечают на вопросы более рационального и эффективного применения удобрений под сою: по видам, периодам, способам внесения пылевидных и гранулированных удобрений и т. д. Совершенно не освещается вопрос известкования почв.

Беседа академика Т. Д. Лысенко с белорусскими колхозниками в Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина 28 сентября 1951 года является ярким образцом того, как надо увязывать науку с практикой вообще и как, в частности, относиться к известкованию кислых почв при посеве бобовых культур.

Кроме разработки агроминимума и постановки в колхозах отдельных опытов, носящих эпизодический характер, селекционная станция и особенно институт не связаны с производством. За последние годы эти учреждения не выдвинули ни одного проблемного вопроса. Институт со времени выделения Амурской области из состава Хабаровского края ослабил связь с областью и ведет свою работу в отрыве от этого основного сосеющего района.

Конечно, было бы неправильно говорить о том, что наши научные учреждения ничего не сделали для производства сои. Я уже отметил, что проведена большая работа по внедрению сои в производство в Приамурье. Выведение сорта сои Амурская желтая 41, Амурская желтая 42 и Салют 216 позволили расширить

посевы сои в колхозах и совхозах области на площади более сотни тысяч гектаров, тогда как два десятка лет тому назад Амурская область относилась к «ненадежным районам соеяния». Выведены также хорошие сорта кормовой сои: Амурская бурая 51, Амурская бурая 57, Амурская 111 и Амурская 116, предложены усвершенствования комбайновой уборки сои и другие агротехнические мероприятия, которые положительно влияют на развитие сои в области.

Но всем понятно, что этого сейчас крайне недостаточно. Перед нами в текущем году стоят очень сложные задачи, которые мы обязательно должны разрешить. Научные учреждения, специалисты и передовики сельского хозяйства должны помочь колхозам и совхозам преодолеть трудности, вызванные неблагоприятными климатическими условиями прошлого года, вследствие которых многие колхозы и совхозы не сумели подготовить земли и обеспечить себя семенами для посева текущего года.

Необходимо найти пути преодоления этих трудностей и добиться получения с большей части посевных площадей урожая 15—17 центнеров с гектара. Поэтому научные учреждения и специалисты сельского хозяйства должны резко улучшить свою работу в деле оказания помощи колхозам и совхозам в выращивании сои.

Участники конференции должны обсудить и принять решения по вопросам дальнейшего расширения посевных площадей сои, во-первых, путем расширения посевов сои в пределах севооборотов соеяющих колхозов и совхозов, а во-вторых, путем продвижения сои в северные районы области.

Для быстрого увеличения товарного выхода сои большое значение имеет выведение новых, более скороспелых, высокоурожайных ее сортов, приспособленных к местным почвенно-климатическим условиям, обладающих выносливостью к болезням и вредителям.

Районированные довольно хорошие сорта сои Амурская желтая 41 и Амурская желтая 42 даже в южных районах области в отдельные годы с ранними заморозками не успевают вызреть полностью (как это было в 1950 году и частично в 1951 году). Часть растений подвергается вымерзанию на значительных площадях. А если учесть, что ежегодно мы не успеваем до наступления морозов вспахать зябь на землях, высвободившихся из-под сои, то станет совершенно очевидной настоятельная необходимость дальнейшей работы над выведением новых, более скороспелых сортов с равномерным и дружным созревaniem.

Для возделывания сои Амурская область имеет в климатическом отношении неоспоримые преимущества перед другими районами Советского Союза. Необходимо научно обосновать целый ряд перспективных вопросов дальнейшего развития этой культуры, приковать к ней внимание всех научных учреждений и специалистов области, как к ведущей культуре в сельском хозяйстве, занимающей большое место в экономике колхозов, решительно поднимать урожайность и высокую товарность сои. Для достижения урожая в 15—17 центнеров с гектара, наряду с другими вопросами

повышения культуры земледелия, желательно получить ответ на ряд вопросов агротехнического порядка. Известно, что для создания глубокого пахотного горизонта, как необходимого условия возделывания сои, требуется внесение органических удобрений в виде навоза и сидератов. Создание глубокого пахотного горизонта без навозного удобрения и сидеральных паров в наших условиях трудно разрешимо. Но у производителей ясности по этому вопросу нет. Неясны вопросы внесения извести, эффективность ее применения, способы, дозировка и сроки внесения извести в различных почвенных условиях.

Учитывая исключительно большой вред, наносимый сорняками урожайности сои, научные учреждения и специалисты сельского хозяйства должны оказать помощь колхозам и совхозам области в борьбе с сорняками путем постановки широких производственных опытов на колхозных полях с применением всех агротехнических достижений.

Нет необходимости доказывать большое значение для быстро развивающегося животноводства кормовой сои, тем более, что область не имеет хороших естественных сенокосных угодий. Следовательно, работы по селекции и агротехнике кормовой сои, а также быстреешая передача выведенных высокоурожайных сортов кормовой сои в производство колхозов и совхозов области приобретают первостепенное значение.

Соя — культура неограниченных возможностей для колхозов — является в то же время самой экономически выгодной культурой. При высоких урожаях и, следовательно, высокой товарности колхозное производство может получить многомиллионные доходы от продажи сои государству.

Вопросы экономического значения сои поднимаются на нашей конференции впервые. Поэтому они заслуживают детального их обсуждения на нашей конференции.

Нет сомнения, что широкое обсуждение вопросов, поставленных на настоящей конференции, поможет изыскать дополнительные пути увеличения производства сои в Амурской области.

Конкретные предложения помогут преодолеть трудности, сложившиеся в сельском хозяйстве в текущем году, и обеспечить выполнение задачи, поставленной ЦК ВКП(б), — добиться в 1952 году урожайности сои по 15—17 центнеров с гектара.

---