

А. Н. ОБУХОВ

Агроном, ст. преподаватель Благовещенского сельхозинститута

СТРОГО СОБЛЮДАТЬ АГРОТЕХНИКУ

В своих выступлениях участники совещания совершенно правильно ставят вопрос о выделении Амурской области в специализированный район. Наша область занимает одно из первых мест в Советском Союзе по возделыванию сои. А в ближайшие годы, несомненно, площади ее посева будут еще более расширены, возрастет и урожайность. В Приамурье соя удается лучше, чем в других районах страны, следовательно, природные условия как нельзя более подходят для сои. И эти благоприятные почвенно-климатические условия мы обязаны использовать для быстрого расширения посевных площадей и выращивания высоких урожаев. В связи с выделением области в специализированный район, надо полагать, изменится и отношение к сое и она уже не будет в графе «прочих» культур, куда теперь зачисляется.

Мне хочется высказать несколько замечаний по агротехнике сои. Агротехника сои в Приамурье разработана вполне удовлетворительно и она не остается неизменной, а продолжает разрабатываться и дальше как передовиками, так и опытными учреждениями. Директор Мухинской МТС тов. Ломос подверг сомнению рекомендуемую агротехнику сои. Он взял на себя смелость утверждать, что, несмотря на применение рекомендованной агротехники, урожан сои остаются на уровне 5 центнеров с гектара.

А так ли это? Нет! Беда в том, что установленная агротехника не применяется. В докладе тов. Ломос имеется заявление о том, что МТС не заинтересованы ни в бороновании сои, ни в культивации. Еще более убедительный ответ дал тов. Зиновьев: он с цифрами в руках доказал, что органические удобрения под сою почти не применяются, минеральные удобрения применяются на крохотных площадях посева, имеют место сплошные посевы, а глубокая пахота проводится на крайне незначительной площади.

Далее. Известно, что своевременная междурядная обработка очень важный фактор ... Однако даже первая культивация про-

водится не на всей площади, вторая — только на 40 процентах, а третья — на 7—15 процентах. А третья культивация наиболее важна, ибо она способствует усилению деятельности клубеньковых растений, собирающих бактерии, т. е. даровому снабжению растений азотом в наиболее важную фазу развития сои. Не непригодность, а несоблюдение агротехники — вот что является истинным бичом производства. Можно согласиться, что отдельные приемы агротехники требуют пересмотра, например, оставление паров и зяби неборонованными под зиму. Этот прием безусловно приносит нам большой вред и его следует пересмотреть. А в целом предложенная вниманию участников совещания агротехника — правильная, и все дело теперь за внедрением, за доведением ее до непосредственных исполнителей.

Мне думается, что вся беда заключается в том, что агротехника еще не доведена полностью до исполнителей. Не все бригады знают, а еще меньше — трактористы, прицепщики, сеяльщики. А они, когда механизировано почти полностью производство сои, решают успех дела. Проводим ли мы с ними достаточную агротехническую учебу? Нет, не проводят машинно-тракторные станции организованной, систематической агроучебы, и это один из серьезнейших минусов в нашей работе.

Мы заслушали два доклада по механизации сои. Выдвинут ряд интересных, ценных предложений: агрегатирование, осеннее боронование паров и зяби, укапывание посевов, предпосевное рыхление плугами без отвалов. Но, к сожалению, в докладах не был полностью освещен вопрос — почему же мы портим и то немногое, что сейчас выращиваем на полях, почему мы дробим сою? Механизаторам пора уже всерьез подумать о недопущении в дальнейшем дробления сои при уборке комбайнами и тем увеличить товарный выход.

Чрезвычайно тревожным является сообщение тов. Ломос, проливающее свет на то, почему посевы сои не боронуются, не культивируются. Оказывается, МТС не заинтересованы в выполнении этих работ, ибо они не предусмотрены в плане. Надлежит немедленно разрешить такое недоразумение.

И последний момент, на котором хотелось бы остановиться. Говорилось о предшественниках под сою, указывалось, что хорошо бы ее размещать по целине, залежам, перелогам, но никто четко и ясно не сказал, что для этого нужно форсированным путем внедрять травопольные севообороты с посевом бобовых и злаковых трав. Почему вопрос о травосеянии упорно замалчивается? Разве этот вопрос не имеет отношения к сое? Ведь только на этой основе соя и дает из года в год устойчивые и все повышающиеся урожаи. Я думаю, что есть необходимость в созыве специальной конференции по вопросам травосеяния, она помогла бы решить ряд проблем.
