

Н. К. ЛОМОС
Директор Мухинской МТС

МЕХАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СОИ В КОЛХОЗАХ

Мухинская машинно-тракторная станция обслуживает четыре колхоза. Площадь посева в 1951 году составляла 15 752 гектара, в том числе — сои 4 186 гектаров, или 26,6 процента к общей посевной площади.

Сортовыми семенами было посеяно: Амурской желтой 41—2 718, Салют — 1 398, кормовой Амурской черной 116—64 и Амурской бурой 57—6 гектаров.

В колхозах 13 полеводческих бригад. Под соей в каждой бригаде занято одно поле севооборота полностью и до половины второго поля. Размер полей по бригадам колеблется в пределах от 180 до 260 гектаров. Местность — безлесная, ровная. В нормальных условиях препятствий для применения техники не встречается. Большие массивы, в 200—300 гектаров каждый, дают возможность использовать мощные гусеничные тракторы как на вспашке, так и на выполнении всех других работ.

Машинный парк МТС распределен по 13 тракторным бригадам. Тракторные бригады имеют примерно одинаковый объем работы — около 5 000 гектаров условной пахоты. При среднем посеве всех культур в 1 250 гектаров посевы сои занимают от 300 до 420 гектаров. Машиновооруженность МТС по тракторным бригадам такова:

Типы с/хозмашин и орудий	в МТС	в среднем на 1 бригаду
Всего тракторов	91	7
Из них: мощных гусеничных «СХТЗ-НАТИ» и «ДТ-54»	37	3
Колесные «СХТЗ»	13	1
«У-2»	28	2
Плугов «ТС-535»	13	1
	94	7

Типы с/хозмашин и орудий	в МТС	в среднем на 1 бригаду
Культиваторов всех	44	3
Из них универсальных	28	2
Луцильничков	26	2
Сеялок	75	5
Комбайнов	42	3
Прицеп из 40 тяжел. борон	15	1
Прицеп из 36 легк. борон	11	1
Прицеп из 18 волокуш	13	1
Прицеп из 5 катков	13	1

По наличию и составу машинного парка видно, что возможности составления агрегатов междурядной обработки для мощных тракторов ограничены. Для полной загрузки мощных гусеничных тракторов МТС располагает достаточным количеством плугов, сеялок и борон. Наличие же культиваторов и луцильничков недостаточно. На практике это приводит к вынужденным разрывам в сроках проведения работ и, в конечном счете, к удлинению сроков обработки полей и ухода за посевами.

Отмеченное несоответствие в наборе прицепных орудий часто приводит и к более тяжелым последствиям, когда в стремлении не упустить сроки последующих работ предшествующие работы по обработке почвы выполняются частично или вовсе не выполняются.

Возделывание сои имеет некоторые специфические особенности, на которых я остановлюсь ниже, а в остальном основные работы производятся так же, как и под зерновые культуры. Вся пахота выполняется плугами с предплужниками в сцепе с гусеничными тракторами. В 1951 году посеы сои были размещены по подготовленной с осени зяби и парам. Весенняя перепашка не производилась. Перед посевом производилась культивация, а часть площадей—около 900 гектаров—была обработана дисковыми луцильничками. Боронование под сою было заменено обработкой по диагонали сцепами волокуш, что дало отличные результаты по выравниванию поверхности. Кроме того, на участках, обработанных волокушами, наблюдалось значительно меньшее распыление поверхностного слоя почвы, чем на участках, где производилось двухкратное боронование.

Посев сои проводился пятерным сцепом сеялок, двухстрочный, ленточный, с междурядьями 51 см и 15 см между рядками в ленте. Вслед за сеялками на всей площади (за исключением нескольких участков, оставленных для сравнения) проводилось прикатывание деревянными катками по 5 катков в сцепе за трактором «Универсал-2» и оно дало положительные результаты.

На неприкатанных участках всходы появлялись недружно, ступенчатые и в значительной части изреженные. В условиях весенней засухи, какая была в 1951 году, прикатывание вполне себя оправдало.

Боронование до всходов и по всходам легкими боронами в сцепе с тракторами «НАТИ» было организовано на площади 2 377 гектаров или на 55% площади посевов сои.

В связи с поздними всходами междурядная обработка посевов сои была проведена во второй половине июня. Первая культивация проведена на всей площади, вторая—на 2 182 гектарах и третья всего на 568 гектарах во второй декаде июля, в период выпадения обильных осадков. На междурядной обработке использовались исключительно колесные тракторы «У-2» и «СТЗ», обычно с одним культиватором. Никаких других работ по уходу за посевами сои не проводилось. Засушливая погода, стоявшая с начала посева сои и до середины июля, сменилась обильными осадками, которые выпадали ежедневно или с небольшими, в два-три дня, промежутками, начиная со второй половины июля, весь август, сентябрь и до середины октября.

Несмотря на исключительно трудные условия работы, соя убрана только комбайнами. Валовой сбор урожая сои по колхозам составил 22 600 центнеров, или по 5,4 центнера с каждого гектара посева. Если же исключить площади, залитые водой, так как на них уборка не производилась, то урожай с одного гектара фактически убранной сои составляет 6,3 центнера.

Сортировка зерна сои в колхозах полностью механизирована. Изготовленные на месте сортировки «Соловьевки» дают большую производительность, при соответствующем подборе решет за один проход очищают всю сою, поступающую от комбайнов.

Узким местом в хозяйстве колхозов и МТС на пути к полной комплексной механизации полеводства, в том числе и сои, является транспорт.

Из всего сказанного следует, что все полевые работы при возделывании сои в колхозах, за исключением транспортных, выполняются тракторными бригадами, т. е. полностью механизированы. Под сою в 1951 году были произведены следующие работы:

	На тракторах МТС	Силами колхозов	% механизации
Вспашка	4186	—	100
Предпосевное боронование	8970	—	100
Предпосевная культивация	5940	—	100
Посев	4186	—	100
Междурядная обработка	7596	68	99,2
Уборка урожая	4186	—	100

1951 год отмечен как самый неблагоприятный по климатическим условиям на протяжении трех-четырех прошедших десятилетий. Значительная часть посевов сои сильно пострадала от затопления. Потери на уборке также были значительны. Но в течение ряда прошлых лет (1948—1950 годы) условия были более благоприятные. Вместе с тем урожай сои был не на много выше. Только в 1949 году собрано в среднем с гектара более 10 центне-

ров сои. А в остальные годы урожай колеблется в пределах 5—8 центнеров.

Напрашивается вполне законный вопрос: почему урожай сои продолжает оставаться низким в то время, как весь процесс производства сои полностью механизирован и, кроме того, большинство тракторных работ выполнены в установленные агротехнические сроки? Почему такое высокомеханизованное хозяйство не справляется с задачей получения высоких урожаев сои?

Вскрыть причины и недостатки, которые являются тормозом в деле повышения урожайности сои, и наметить меры для устранения их является одной из главных задач настоящего совещания. Мне бы хотелось остановиться на некоторых недостатках, устранение которых обеспечит быстрое повышение урожайности сои.

Первое, что требует изменения—это обработка почвы под сою. В течение ряда последних лет мы сеяли сою по зяби и парам. Вспаханная осенью под сою зябь или перепаханный пар, оставленные без обработки до весны, теряют влагу. Задержать влагу практически невозможно, ибо к этому времени не оттаяли многочисленные «шапки» мерзлоты, о которые ломаются обрабатывающие орудия, а 50 процентов пахотного слоя уже дошло до сухого состояния. С этого и начинаются потери урожая. Попытки сохранить влагу путем увеличения обработки приводили к чрезмерному распылению почвы, к потере последней мелко-комковатой структуры.

Перепахка еще более усугубляла положение, так как поднятый из глубины сырой слой, изолированный сброшенным вниз верхним сухим слоем почвы, терял влагу быстрее, чем восстанавливалась капиллярная связь. В результате соя высевалась в иссушенную и распыленную почву. Всходы появлялись хилые, изреженные, многоярусные.

Ни в одном из существующих в области указаний по агротехнике, изданных за последние 20 лет, нет указаний на целесообразность какой-либо обработки зяби и паров под зиму. Наоборот, в некоторых документах имеются указания о преимуществе оставления зяби в зиму без какой-либо обработки с целью снегозадержания. Это указание в наших условиях глубоко ошибочно и его надо изменить. Зябь под зиму должна уходить хорошо пророборованной. На выравненной с осени зяби или паровом поле, при оттаивании почвы, влага поднимается вверх, протаивание идет равномернее, что представляет возможность своевременно закрыть влагу в почве. Сорняки, появившиеся до посева сои, будут уничтожены, а соя взойдет дружно. Следовательно, при разработке агромероприятий по сое, баронование зяби и паров осенью надо считать как обязательный агроприем.

Далее, о неправильном подходе к определению сроков посева сои. Существует два различных по происхождению источника указаний. Один агротехнический, или вернее агробиологический, рекомендующий начинать сеять сою тогда, когда на глубине заделки семян установится температура +10 градусов по Цельсию.

Практика полностью подтвердила правильность этого положения. Но часто поступает более категорическое указание о том, что сою надо сеять обязательно с 10 мая. Указание, так сказать, административно-календарное. Такую рекомендацию поддержать нельзя. Она является неправильной. Осматривая в июне всходы, мы ежегодно отмечаем, что не следует особенно торопиться с началом сева сои, так как посевы средних и даже последних сроков всегда обгоняют в развитии посевы первых дней, а во многих случаях ранние посевы сои погибали полностью или частично. Следует внести полную ясность: сою надо всегда сеять в достаточно прогретую почву.

Есть и еще один недостаток в агротехнике. Всем известно, что для интенсивного развития нужны рыхлые почвы. Вместе с тем зябь и пары часто весной сильно уплотнены. В изданной Амурским облсельхозуправлением в 1949 году агротехнике имеется указание о культивации таких участков на глубину 10—12 сантиметров, а если культивация не удастся, то рекомендуют такие участки перепахивать. Проведение культивации не только на 10 сантиметров, но и на 15 сантиметров не решает задачи о мощном, рыхлом слое. Весенняя перепахка под сою вредна по двум соображениям. Во-первых, неминуемо резко снизится запас влаги и, во-вторых, значительное количество сорняков, не успевших погибнуть с момента их заделки, вновь будут возвращены на поверхность почвы. Следует изменить это указание. В новой агротехнике по сое рекомендовать на заметно уплотненных участках зяби и паров, отведенных под сою, за два-три дня до посева произвести на глубину до 25 сантиметров рыхление оригинальными плугами без отвалов. Этим приемом цель будет достигнута.

Следует разобраться и с планированием тракторных работ по возделыванию сои. Покажется, может быть, странным и маловероятным, но это факт, что важнейшая и единственная в области техническая культура — соя отнесена в плане тракторных работ в разряд «прочих». На протяжении всего года в области не знают, что же сделано год сою. Лишь в конце года по агротехническим и годовым отчетам можно установить объем работ, выполненных машинно-тракторными станциями. В производственно-финансовых планах МТС выделяются такие культуры, как подсолнечник или лен, площадь под которыми в несколько раз меньше. В конце бланка производственно-финансового плана МТС имеется, правда, краткий перечень работ под сою для исчисления объема натуроплаты, но ни сроков выполнения работ, ни агротехнических показателей там нет. На практике подтверждается, что прямой связи между производственным и агротехническим планированием по сое не существует. Вот пример. По плану тракторных работ на 1951 год, утвержденному для Мухинской МТС, следовало провести междурядную обработку пропашных культур в объеме 5 700 гектаров. Площадь, засеянная пропашными культурами по колхозам МТС, составляла 4 900 гектаров. По агротехнике предусматривается трехкратная обработка пропашных культур; в соответствии

с этим общий объем работ по колхозам должен был составить 14 700 гектаров. Получается разрыв на 9 800 гектаров. Спрашивается, кто же должен обработать эту площадь? На этот вопрос нам отвечают из областного управления сельского хозяйства: должны обработать колхозы своими силами. Кстати напомним, что при заключении договора МТС с колхозами планируются работы на основании утвержденного плана. Годовые задания тракторным бригадам устанавливаются по тому же принципу. В итоге такого «планирования» машинно-тракторная станция без особого напряжения выполняет установленный ей объем, после чего контроль за состоянием посевов ослабевает, ибо за дальнейшую обработку посевов МТС формально ответственности не несет. В колхозах в этот период—вторая половина июня и июль—проходит силосование кормов и сеноуборка, подготовка зернового хозяйства к уборке, прополка овощей. Эти работы поглощают всю рабочую силу колхозов. В МТС в этот период завершается подготовка к уборке. О посевах сои забывают, и они зарастают сорняками. Аналогичное положение иногда наблюдается при наступлении времени боронования всходов, в конце мая и первой декаде июня. В этот период МТС заканчивает подъем паров. Гусеничные тракторы работают вдали от посевов сои, а боронования всходов на колесных тракторах большинство бригадиров полеводческих бригад избегает, ввиду значительного уплотнения почвы и повреждения всходов колесами и шпорами. Агротехнические сроки боронования всходов проходят быстро, а боронование проводится с запозданием и не дает должного эффекта или не проводится совершенно.

Для контроля за ходом выполнения агромероприятий по культуре сои необходимо, хотя бы в виде приложения к производственному плану МТС, иметь подробный план работы на сое.

Следует рассмотреть и такое положение—обеспечивает ли фактическое наличие прицепных машин и их распределение по МТС области выполнение годового плана полевых работ в агротехнические сроки? Это можно рассмотреть на примере нашей МТС. Производственные возможности Мухинской МТС следующие:

	Вся пахота	Культивация земель	Посев яровых	Междур. обработка	Уборка ком-байн. зерн.	Уборка ком-байн. соя
1. Годовой объем работ в обслуживаемых колхозах	35600	27500	24200	13100	10800	3600
2. Дневная (суточная) производительность машин	1170	550	940	350	336	304
3. Количество рабочих дней, необходимое для выполнения всего объема работ	30	50	26	37	32	12
4. Агротехнические сроки продолжительности работ в рабочих днях	50	30	25	24	18	10

Из приведенных данных видно несоответствие наличия машин к потребности. Особенно большое — по культиваторам и по комбайнам. На полную обработку пропашных культур потребуется при наличии 28 пропашных культиваторов 37 рабочих дней. А культивацию надо закончить не более, как в 15—20 дней. В еще большей степени это относится к комбайнам. В действительности получается так, что уборка зерновых заходит в уборку сои, и потери урожая сои становятся неизбежными. Необходимо в соседующие районы завезти культиваторы и комбайны в количестве, обеспечивающем обработку и уборку урожая посевов в агротехнические сроки.

Есть еще одно замечание. Качество работ, проводимых тракторными бригадами, невысокое. Объясняется это, с одной стороны, недостаточным контролем дирекции, специалистов машинно-тракторной станции и правлений колхозов и, с другой стороны, большой текучестью состава колхозников-прицепщиков. Это сильно влияет на качество работ, особенно на междурядной обработке, где требуется и знание дела и аккуратность в работе.

Вот те вопросы, которые по-моему необходимо решить в первую очередь для того, чтобы, наряду с высокими количественными показателями в механизации производства сои, получить не менее высокие качественные показатели и добиться ежегодно высокого и устойчивого урожая.
