

Реферат

УДК 338.439.5

К. С. Чурилова, Г. П. Перегудова, Л. В. Андреева

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Показана необходимость социально-экономического мониторинга аграрной реформы в Амурской области. Дана динамика результативности форм хозяйствования в процессе аграрной реформы. Приведена оценка уровня использования экономического потенциала в процессе реформирования его в новые формы собственности.

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

К. С. Чурилова, с. н. с.
Г. П. Перегудова, н. с.
Л. В. Андреева, м. н. с.

Под мониторингом понимается совокупность приёмов по отслеживанию, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор и обработка информации и подготовка рекомендаций по развитию реформы и внесению необходимых коррективов.

Важнейшие принципы мониторинга: непрерывность наблюдения за объектами, периодичность снятия информации о происходящих изменениях, сопоставимость показателей, применяемых для оценки реформ по объектам и во времени; сочетание анализа, оценки, его промежуточных и конечных результатов.

Кроме данных, непосредственно поступающих от респондентов в ходе мониторинга, используются, также материалы статистики, монографические описания отдельных хозяйств.

Всё это даёт возможность объективно оценивать происходящие в ходе реформы процессы.

В последние годы произошли крупные изменения на селе. Они прямо и непосредственно связаны с аграрной реформой.

Результаты исследований показали, что к началу аграрной реформы в Амурской области насчитывалось 229 крупных высокотоварных совхозов и колхозов. На одно хозяйство в среднем приходилось 9839 га сельхозугодий, в том числе 7340 га пашни, 1452 головы крупного рогатого скота. К этому времени значительно укрепилась, материально-техническая база сельского хозяйства, получала развитие социальная инфраструктура на селе. Повышение экономической самостоятельности колхозов и совхозов способствовало укреплению финансового положения предприимчивых хозяйств.

Вместе с тем уже в 1992 г. в России начало складываться мнение о необходимости разнообразия форм собственности и хозяйствования, у крестьян появилась возможность выбора.

В результате проводимых реформ в аграрном секторе Амурской области сформировано 219 крупных коллективных хозяйств, 2544 крестьянско-фермерских, 7 их ассоциаций.

За четыре года реформ реорганизации подверглись практически все сельскохозяйственные предприятия.

На 1 января 1996 г. в сельском хозяйстве функционировало 157 товариществ с ограниченной ответственностью, 7 смешанных товариществ, 7 ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств, 12 коллективно-долевых предприятий, 2 общества закрытого типа, 10 подсобных предприятий, 14 колхозов, 17 совхозов, 2544 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Оценка результативности форм хозяйствования велась по разработанной методике, многофакторной оценкой в динамике по годам.

Обобщив многофакторную оценку различных форм хозяйствования по суммарному проценту, имеем сравнительный показатель, для распределения мест по уровню результативности.

Из данных таблицы 1 видно, что лидирующее место в 1994 г. заняли крестьянские (фермерские) хозяйства. До этого года они стабильно занимали пятое место. Такой результат свидетельствует о том, что крестьянские (фермерские) хозяйства являются равноправной формой хозяйствования, занимающей свою нишу в едином агропромышленном комплексе. Но это не говорит о том, что мы должны переходить на всеобщую фермеризацию, помня о том, что не все крестьянские (фермерские) хозяйства выжили в условиях переходного периода.

Имея множество факторов оценки использования экономичес-

кого потенциала, в основе которого лежат различные формы собственности на землю и имущество, требуется обобщение в единый результативный показатель оценки отношения к форме собственности. Используя разработанную в ходе исследования методику оценки организационно-правовых форм хозяйствования, проводим обобщение на основе балльной оценки.

Таблица 1

Динамика результативности форм хозяйствования в процессе аграрной реформы в Амурской области (по суммарному удельному весу факторов)

	Суммарный удельный вес результативности			Занимаемое место по уровню результативности		
	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.
ОПХ НИУ	200	150	100	1	2	2
Коллективно-долевое предприятие	167	120	100	2	4	2
Товарищества	146	103	81	3	6	4
Колхозы	146	33	60	3	8	6
Совхозы	121	120	99	4	4	3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	120	110	135	5	5	1
Учхоз ДальГАУ	100	200	100	6	1	2
Ассоциации КФХ	50	88	28	7	7	7
Подсобные хозяйства промышленных предприятий	21	125	75	8	3	5

Оценка уровня использования стартового капитала в процессе реформирования его в новые формы собственности по многофакторному способу оценки в динамике реформ в Амурской области показали, что частная форма владения более эффективна.

Вместе с тем многофакторные четырёхлетние исследования показали положительное влияние сохранившихся хозяйственно-экономических связей.

В Амурской области в настоящее время функционирует 331 предприятие сельского хозяйства различных форм собственности и организационно-правовых форм, из них 238 предприятий занимаются сельскохозяйственным производством, 93 обслуживанием.

Кроме того, в области имеется мощная база потребкооперации, в ходе реформ большей частью полуразрушившаяся. Есть управление сельского хозяйства, областное агентство федеральной продовольственной корпорации, устойчиво действующая система Амурагропромбанк. Отсутствует комплексный подход в организации оптовых продовольственных рынков в интересах товаропроизводителей. Главным дирижёром в данном случае должно выступить Амурское областное агентство федеральной продовольственной корпорации и объединить при поддержке администрации области субъекты сельскохозяйственного рынка Амурской области — сельских товаропроизводителей, банки, предприятия переработки, торговли, как государственные, так и коммерческие в агропромышленную продовольственно-финансовую корпорацию.

Таблица 2

Оценка уровня использования экономического потенциала в процессе реформирования его в новые формы собственности (в баллах)

Форма хозяйствования	Форма собственности	Уровень использования стартового капитала				Итого сумма балла	Место
		П	-УПР	+УНР	Н		
Крестьянские (фермерские) хозяйства	частная	9	1	3	2	15	1
Смешанные товарищества	коллективно-долевая	9	5	9	4	27	5
Учебные хозяйства НИУ	государственная	9	9	9	1	28	7
Совхозы	государственная	9	5	7	2	23	3
Ассоциация КФХ	частная	9	3	9	7	28	6
Коллективно-долевые	коллективно-долевая	9	2	8	2	21	2
Товарищества с ограниченной ответственностью	коллективно-долевая	9	4	9	4	26	4
Колхозы	Кооперативная	9	5	9	2	21	2
Подсобные хозяйства	Смешанная	9	2	9	1	21	2

П — продуктивно

Н — непродуктивно

-УПР — продуктивно, но ухудшили в процессе реформ

+УНР — непродуктивно, но улучшили в процессе реформ

Создание агропромышленной продовольственно-финансовой

корпорации позволит сосредоточить финансовые ресурсы для деятельности всех областей сельскохозяйственного производства, помогать сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм хозяйствования по всей технологической цепи сельскохозяйственного производства, формировать справедливый потребительский рынок.

Четырёхлетняя многофакторная оценка результативности форм хозяйствования в Амурской области позволит заключить, что наличие положительных и отрицательных результатов во всех формах хозяйствования свидетельствует о том, что не в форме хозяйствования дело, а в том, насколько адаптированы к экономическим, социальным условиям, психологии крестьян. Вместе с тем выявлено положительное влияние сохранения производственно-экономических связей на устойчивость предприятий и частной собственности на имущество и результаты труда на результативность деятельности предприятий.

Важно не искать приоритеты в формах хозяйствования, а создать нормальные экономические условия для их функционирования, развития многоукладной экономики с правом собственности на результаты своего труда.

Реферат

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОСФОРНЫХ УДОБРЕНИЙ

Наумченко Е. Т., Ковшик И. Г., ВНИИ сои

Изложены результаты исследований по эффективности фосфорных удобрений под сою при различных уровнях влажности в течение вегетации, а также дана сравнительная оценка усваивающей способности корневой системы сои.

Установлено, что использование соей фосфора удобрений в небольшой степени зависит от режима увлажнения, причём переувлажнение в большей степени сказывается на снижении урожайности, чем недостаток влаги.

Показано, что корневой системе сои, в отсутствие почвенной кислотности, для питания недоступен фосфор фосфоритной муки.

Табл. 4, лит. 4 наим.