

учетом экономической оценки земли и факторов интенсификации.

На базе производственных типов сельскохозяйственных предприятий целесообразно с учетом почвенных и природно-экономических условий всемерно развивать межхозяйственные связи путем объединения усилий в границах района всех или группы хозяйств на создание межхозяйственных предприятий и объединений, максимальной концентрации государственных капитальных вложений, колхозных средств и материальных ресурсов, постепенного перевода сельскохозяйственного производства на промышленную основу.

УДК 633.853.52:631.145

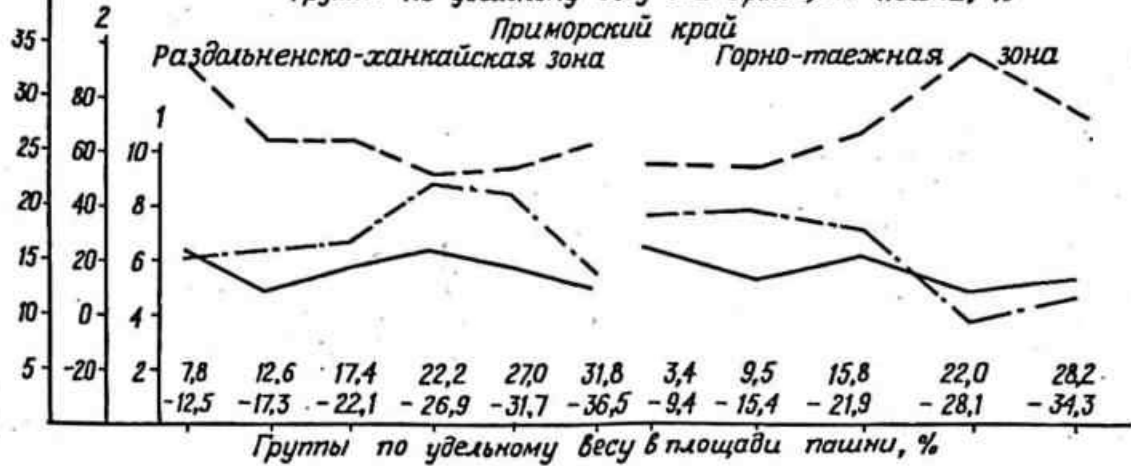
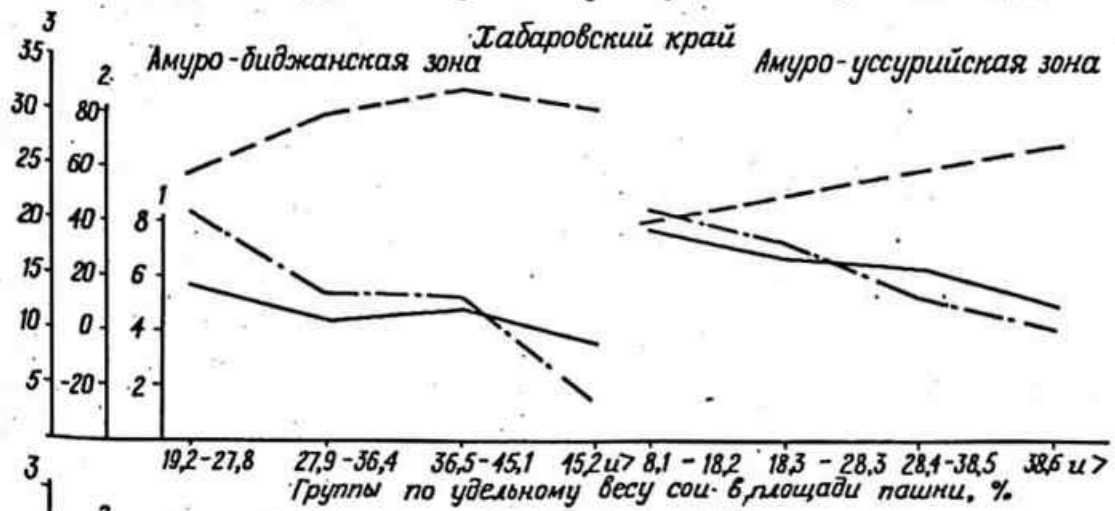
С. П. ПРИСЯЖНАЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СОИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Широкая интенсификация соеводства требует эффективного использования средств производства и труда в каждой природно-климатической зоне Дальнего Востока, достижений науки и техники, полного внедрения зональной системы земледелия с тем, чтобы получить максимальное количество продукции при сокращении затрат труда и средств.

Уровень интенсификации соеводства должен строго соответствовать хозяйственно-экономическим возможностям колхозов и совхозов каждой природно-климатической зоны и планомерно изменяться в зависимости от прогрессирующего насыщения хозяйств техникой, расширенного применения средств химизации и мелиорации земель.

Анализ структуры посевных площадей в колхозах и совхозах природно-климатических зон Дальневосточного экономического района за десятую пятилетку свидетельствует о высоком удельном весе сои в площади пашни (табл. I). А высокие насыщение севооборотов соей при существующей системе земледелия приводит к уплотнению почвы, уменьшению



Влияние удельного веса сои в площади пашни на эффективность ее производства в совхозах природно-климатических зон Дальнего Востока:

1 — урожайность, ц/га; 2 — — — — — рентабельность, %;
 3 — — — — — себестоимость, р.; к — колхозы; с — совхозы

Таблица I

Удельный вес сои в площади пашни и эффективность ее производства в природно-климатических зонах Дальневосточного экономического района (1976-1980 гг.)

Область, край, зона		Уд. вес сои в площади пашни, %	Урожайность, ц/га	Себестоимость I ц, р.	Прибыль с I га, р.	Рентабельность,
Амурокая область	к-зы	31,5	8,3	17,7	51,8	55,7
	с-зы	29,7	5,6	20,4	21,2	33,4
В т.ч.	к-зы	32,5	10,1	15,9	75,9	71,3
	с-зы	32,4	7,1	17,0	44,3	60,2
южная	к-зы	26,5	5,1	26,9	8,4	126,0
	с-зы	26,7	4,6	26,6	9,1	17,6
центральная	к-зы	24,8	4,1	60,8	-13,2	-18,1
	с-зы	18,1	4,0	35,9	-6,5	-12,8
северная	к-зы	28,4	6,5	25,6	18,6	20,2
	с-зы					
Хабаровский край	с-зы					
В т.ч.	с-зы	31,5	4,6	28,5	13,7	16,3
	амуро-биджанская					
амуро-уссурийская	с-зы	23,8	6,9	23,0	29,0	27,0
Приморский край	к-зы	22,5	7,8	22,0	54,4	56,6
	с-зы	23,8	5,9	25,4	27,1	39,6
В т.ч.	к-зы	23,2	7,5	22,8	53,7	55,4
	с-зы	25,1	6,0	24,3	30,4	42,0
раздольнокоханкайская	к-зы					
	с-зы					
горно-таежная	к-зы	16,9	9,8	15,5	61,5	70,9
	с-зы	18,4	5,5	29,2	6,5	9,1

запасов продуктивной влаги, ухудшению условий минерального питания, распространению в посевах сорных растений, а в конечном итоге - к снижению урожайности, увеличению себестоимости, снижению прибыли и рентабельности отрасли соеводства (рисунок).

Особенно низкий урожай сои в Дальневосточном экономическом районе за десятую пятилетку был в центральной, северной зонах Амурской области и амуро-биджанской зоне Хабаровского края. Факторов, обуславливающих низкие урожаи в хозяйствах этих зон, очень много. Главные из них плодородие почвы, погодные условия, агротехника и биологические особенности растения.

Почвы этих природно-климатических зон в основном малопродуктивные, бедные гумусом и с повышенной кислотностью. Сумма активных температур выше 10°C на нижней границе предельно допустимой для роста и развития сои. В десятой пятилетке для этих природно-климатических зон практически не имелось районированных ультраскороспелых урожайных сортов. Сложившаяся структура посевных площадей в центральной и северной зонах из-за недостатка рабочей силы и низкого уровня эффективности интенсификации в соеводстве не способствовала росту урожайности сои.

Интенсивность означает концентрацию производственных ресурсов на единицу земельной площади. В этом понимании она выступает как показатель степени интенсификации во времени, отражающей ее материально-вещественную сторону. Очень важно и то, что по своей сущности категория интенсивности совпадает с категорией аграрного потенциала сельскохозяйственного производства, позволяющих достигнуть при прочих равных условиях объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов. Следовательно, размер аграрного потенциала выражается степенью обеспеченности производства на единицу площади важнейшими ресурсами.

Для анализа уровня интенсивности производства сои в колхозах и совхозах по природно-климатическим зонам Амурской области, Приморского и Хабаровского краев использованы данные за девятую и десятую пятилетки. Сравнение этих данных показывает, что процесс интенсификации выражается увеличением основных производственных фондов растениеводства и соеводства и текущих производственных затрат (табл. 2, 3).

В колхозах и совхозах природно-климатических зон Дальневосточного экономического района дополнительные производственные затраты обеспечивают разный уровень прироста продукции соеводства. Применяемая технология возделывания и уборки сои на современном уровне развития культуры способна использовать материально-денежные затраты на единицу площади посева с максимальной окупаемостью при определенном их размере.

Уровень максимальной окупаемости затрат определяется природно-климатическими условиями: где они более благоприятны для производства сои, там и уровень окупаемости производственных затрат более высокий, и наоборот. Дальнейшее повышение производственных затрат на единицу площади посева сои свыше оптимального уровня должно сопровождаться полным внедрением зональной системы земледелия, коллективного подряда в растениеводстве.

Обобщающими результативными показателями экономической эффективности интенсификации производства сои являются показатели уровня рентабельности и нормы прибыли.

Рентабельность колхозов и совхозов в природно-климатических зонах — это их доходность. Показатели, характеризующие рентабельность производства сои, отражают затраты живого и прошлого (овеществленного труда), качество реализуемой продукции, уровень организации и управления производством. Практически каждый процент уровня рентабельности соответствует 1 к. чистого дохода в расчете на 1 р. производственных затрат. Например, если уровень рентабельности производства сои в южной зоне Амурской области за десятую пятилетку 60,2%, то это означает, что на каждый рубль материальных и трудовых затрат после их возмещения получено 60,2 к. чистого дохода.

В совхозах природно-климатических зон Дальневосточного экономического района за десятую пятилетку уровень рентабельности сои, превышающий нормативный, отмечается в южной зоне Амурской области и раздольненско-ханкайской Приморского края, хотя за девятую пятилетку низкий уровень рентабельности имели только северная зона Амурской области, амуро-уссурийская Хабаровского края и горно-таежная Приморского (табл. 4, 5).

В отличие от уровня рентабельности, при определении которого в расчет принимаются лишь годовые расходы на аммор-

Таблица

Уровень интенсивности производства сои в совхозах
природно-климатических зон Дальнего Востока

Край, область, зона	Годы	На 100 га пашни					Посевов сои		
		Осн. про- изв. фонды растение- вод. (без амортиз. и текущих произв. за- трат на растение- вод.), тыс. р.	Текущие произв. затраты, тыс. р.	Энер- гет. мощно- стей, л. с.	Мине- ральн. удоб- рен., ц д. в.	Трак- торные работы, эт. га	Осн. произв. фонды соевод- ства (без амор- тиз. и текущих затрат на сою), тыс. р.	Теку- щие произв. затра- ты, тыс. р.	Затра- ты труда в сое- водст- ве, тыс. чел.-ч
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Амурская область	1971-1975	25,1	12,3	138,7	78,3	623,7	13,6	9,7	0,82
	1976-1980	38,2	15,2	163,9	74,3	634,6	21,6	12,4	0,96
В т.ч. южная	1971-1975	26,0	11,2	139,6	75,8	759,1	16,3	10,1	0,85
	1976-1980	37,8	14,8	151,6	83,2	737,8	20,8	12,3	0,86
центральн.	1971-1975	24,0	13,2	132,1	76,9	477,2	11,7	9,7	0,82
	1976-1980	37,6	15,3	170,9	68,8	583,4	22,2	12,5	1,04
северная	1971-1975	23,6	11,9	165,2	92,5	832,4	11,7	8,3	0,76
	1976-1980	42,6	16,2	173,8	69,0	755,5	23,3	13,8	1,02

Окончание табл. 2

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хабаровский край	1971-1975	72,3	29,8	269,1	121,6	1030	21,0	7,2	1,03
	1976-1980	104,5	44,5	373,5	126,8	1490	38,8	17,4	1,38
В т.ч.									
амуро-биджанская	1971-1975	54,2	26,8	236,7	91,4	880	17,9	11,2	1,09
	1976-1980	70,6	30,3	252,9	110,1	1220	28,6	16,2	1,3
амуро-уссурийская	1971-1975	84,4	32,6	300,0	150,3	1170	24,4	9,7	0,98
	1976-1980	140,1	59,5	499,9	144,3	1760	52,5	18,9	1,51
Приморский край	1971-1975	49,3	16,9	257,4	70,1	790	29,0	11,8	1,03
	1976-1980	69,4	24,4	234,9	75,5	1290	31,0	15,2	1,32
В т.ч.									
раздольненско-хан- кайская	1971-1975	47,4	15,9	256,8	69,2	760	28,7	11,9	1,01
	1976-1980	66,0	23,2	234,9	76,0	1140	30,1	14,6	1,23
горно-таежная	1971-1975	59,2	22,0	260,6	74,8	1000	30,9	10,8	1,10
	1976-1980	85,1	30,0	285,7	73,6	1980	35,6	18,8	1,81

011

Таблица 3.

Уровень интенсивности производства сои в колхозах природно-климатических зон Амурской области

Край, область, зона	Годы	На 100 га пашни					На 100 га посевов сои		
		осн. про- изв. фон- дов рас- тениевод.	текущих произв. затрат, тыс. р.	энерге- тич. мощ- ностей, л. с.	мине- ральн. удобре- ний, ц д. в.	тракторн. работ., эт. га	осн. про- изв. фондов, тыс. р.	текущих произв. затрат, тыс. р.	затрат труда в соеводст- ве, тыс. чел.-ч
Амурская область	1971-1975	24,0	10,8	125,8	71,8	586,5	13,5	9,5	2,66
	1976-1980	44,5	17,2	152,8	51,8	715,5	25,6	15,0	1,19
В т. ч. южная	1971-1975	25,0	11,8	132,1	73,8	614,5	13,8	10,1	2,61
	1976-1980	47,0	17,7	153,9	53,1	694,6	28,7	15,1	1,21
III централь- ная	1971-1975	22,0	9,3	114,9	68,9	546,3	13,1	8,4	2,78
	1976-1980	39,5	16,2	149,4	48,9	754,56	19,9	14,5	1,17
северная	1971-1975	17,9	8,6	127,3	61,3	449,8	11,2	9,2	2,08
	1976-1980	57,5	18,3	180,2	59,4	626,7	15,1	19,9	1,06

Таблица 4

Экономическая эффективность интенсификации производства сои в совхозах
Дальнего Востока

Край, область, зона	Годы	Произведено валовой продукции сои				Получено прибыли от реализации продукции совхозства				
		на 100 га посева, тыс.р. (продук- тив. зем- ли)	на 1 чел.-ч, р. (произ- водит. труда)	на 100 р. осн. произ- вод. фондов, р. (фон- доотда- ча)	на 100 р. производ. затрат, р. (окупае- мость за- трат)	на 100 га посева сои, тыс.р.	на 1 чел.-ч, р.	на 1 руб. произ- вод. за- трат, р.	уровень рентаб. пр-ва, %	норма при- были, %
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ДТ Амурская область В т.ч. южная цент- ральная север- ная Хабаров- ский край	1971-1975	9,5	11,6	70,1	98,0	3,3	3,9	0,3	74,4	14,8
	1976-1980	11,4	11,8	52,6	90,9	2,1	2,2	0,2	33,3	7,5
	1971-1975	12,5	14,7	76,8	124,2	5,7	6,7	0,6	105,5	22,8
	1976-1980	14,3	16,6	68,6	116,0	4,4	5,1	0,3	60,2	15,78
	1971-1975	7,8	9,5	66,3	79,8	1,7	2,1	0,2	46,0	8,6
	1976-1980	9,3	8,9	41,9	74,1	0,4	0,4	0,04	8,0	1,56
	1971-1975	5,8	7,6	49,3	69,1	0,6	0,7	0,1	17,1	3,0
	1976-1980	8,0	7,8	38,8	57,9	-0,6	-0,6	-0,5	-12,8	-2,39
	1971-1975	11,3	10,9	54,0	108,2	2,9	2,8	0,3	40,7	9,8
	1976-1980	12,7	9,2	32,8	73,3	2,0	1,5	0,12	22,4	4,2

Окончание табл. 4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В т.ч.	1971-1975	12,5	11,4	69,9	111,9	4,5	4,1	0,4	70,2	16,1	
амуро- бидж.	1975-1980	10,8	8,3	37,6	66,4	1,3	1,0	0,08	16,8	3,8	
амуро- уссур.	1971-1975	10,1	10,3	41,4	103,7	1,3	1,3	0,1	15,8	4,0	
	1976-1980	15,8	10,4	29,3	81,2	2,9	2,0	0,16	28,1	4,2	
Примор- ский	1971-1975	10,1	9,8	34,9	86,1	1,3	1,3	0,1	33,1	3,5	
	1976-1980	12,9	9,7	41,7	84,6	3,0	2,3	0,2	45,3	6,2	
В т.ч.											
раз- дольн.- ханк.	1971-1975	10,4	10,2	36,3	87,4	1,8	1,8	0,2	45,0	4,5	
	1976-1980	13,1	10,6	43,5	89,8	3,4	2,8	0,2	43,5	7,3	
горно- таежн.	1971-1975	8,3	7,5	26,9	77,2	-1,4	-1,3	-0,1	-32,9	-3,6	
	1976-1980	11,8	6,5	33,0	62,4	0,7	0,4	0,04	9,7	1,2	

113

Таблица 5

Экономическая эффективность интенсификации производства сои
в колхозах Амурской области

Край, область, зона	Годы	Произведено валовой продукции сои				Получено прибыли от реализации продукции				
		на 100 га посева, тыс.р. (продук- тив. зем- ли)	на 1 чел.-ч. р. (про- изводит. труда)	на 100 р. произ- вод. затрат, р. (оку- паци- мость)	на 100 р. осн. про- извод. фондов, р. (фондо- отдача)	на 100 га посева сое, тыс.р.	на 1 чел.-ч. р.	на 1 руб. произ- вод. затрат, р.	уровень рентаб. пр-ва, %	норма прибыли, %
Амурская область	1971-1975	13,6	5,1	143,5	101,2	6,6	2,5	0,7	103,2	30,3
	1976-1980	16,8	14,1	111,9	66,2	5,2	4,3	0,3	55,6	14,1
В т.ч. южная	1971-1975	16,2	6,2	160,5	117,5	8,7	3,4	0,9	117,4	38,9
	1976-1980	20,1	16,6	133,4	71,1	7,4	6,1	0,5	69,8	18,9
централь- ная	1971-1975	9,2	3,3	108,1	69,8	2,7	0,9	0,3	60,4	13,2
	1976-1980	10,4	8,9	71,9	52,1	0,8	0,4	0,06	12,5	2,3
северная	1971-1975	7,7	3,7	84,0	68,9	2,1	1,0	0,2	49,5	11,0
	1976-1980	8,3	7,8	33,8	54,9	-1,3	-1,2	-0,05	-18,0	-3,8

тизацию основных фондов и потребленные оборотные средства, норма прибыли учитывает всю стоимость основных фондов производственного назначения. Норма прибыли показывает, сколько чистого дохода получают колхозы и совхозы на 1 р. производственных фондов. Если, например, за десятую пятилетку в совхозах центральной зоны Приморского края получена на каждый рубль материально-трудовых затрат после их возмещения примерно одинаковая сумма чистого дохода 8-9,7 к., то эти зоны имеют различную норму прибыли 1,56 и 1,2 (см. табл. 4). Это говорит о том, что в горно-таежной зоне Приморского края производственные фонды используются менее эффективно, чем в центральной Амурской области.

За десятую пятилетку в колхозах и совхозах природно-климатических зон Дальнего Востока значительно возросли затраты на 100 га пашни, связанные с химизацией и механизацией производства, увеличением объема тракторных работ, возросшей суммой амортизационных отчислений и увеличением затрат на оплату труда. Рост экономической эффективности проявляется в возрастании выхода продукции оооводства в расчете на единицу площади и на 1 чел.-ч (см. табл. 4, 5). В десятой пятилетке по сравнению с девятой рост продуктивности земли в совхозах наибольший в Приморском крае - на 27,7%, на 20% в Амурской области и на 12,4 в Хабаровском крае.

Интенсификация - важнейшее направление повышения эффективности производства сои. Но и в числе коренных вопросов, требующих неотложного решения, следует назвать укрепление трудовой, технологической, плановой дисциплины, углубление внутрихозяйственной специализации, механизацию основных трудоемких процессов, улучшение структуры и расширение посевных площадей, подготовку кадров, внедрение коллективного подряда, развитие социальной инфраструктуры.

УДК 633.853.52:631.82

И. Г. КОВШИК, И. Г. ГЕРАЩЕНКО,
В. Ф. КЛЮЕВА

ЗАВИСИМОСТЬ УРОЖАЯ СОИ ОТ АГРОХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ПОЧВ И УДОБРЕНИЙ

многообразие почвенного плодородия и различия погодных условий вегетационного периода по зонам Амурской области