

Большая часть (85,6%) валового сбора сои в десятой пятилетке приходилась на Дальневосточный экономический район, где основное производство ее было сосредоточено в хозяйствах Амурской области (61,4%). На долю европейской части страны в годы десятой пятилетки приходилось в среднем 13% ее валового сбора.

Передовой опыт колхозов и совхозов Дальнего Востока и европейской части страны свидетельствует о возможности получения высоких урожаев сои. Так, в условиях 1975 г. в Амурской области на площади 560 тыс. га было собрано 10,4 ц сои с 1 га, в Тамбовском и Константиновском районах на площади более 100 тыс. га — по 16 ц, в опытном хозяйстве Всероссийского НИИ сои с площади 3200 га — по 21,8 ц.

В колхозе «Украина» Килийского района Одесской области в 1978 г. с площади 400 га получили по 23,8 ц, а звено П. В. Дрибнохода с площади 110 га — 31,8 ц с 1 га. В колхозе имени Суворова Новоселицкого района Черновицкой области в 1980 г. с площади 200 га получили 26,6 ц сои с 1 га. В колхозе имени XXI партсъезда Сокулукского района Киргизской ССР в 1980 г. с площади 150 га собрали по 25,3 ц зерна с 1 га, а механизированное звено И. К. Шкурина с площади 30 га получило по 44,5 ц с 1 га.

### **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СОИ**

Росту производительности труда способствуют мероприятия, направленные как на повышение урожайности сои, так и на снижение затрат ручного труда при ее возделывании.

За последние годы в технологии производства сои произошли существенные изменения. Шире стали применять гербициды, минеральные удобрения, нитрагин, пестициды для борьбы с болезнями и вредителями сои, новые средства механизации, эффективные агроприемы. В результате значительно повысилась производительность труда на возделывании сои. В среднем в колхозах страны за 1966—1970 гг. по сравнению с 1961—1965 гг. производительность труда выросла в 1,7 раза. Особенно значительный рост производительности труда за этот период произошел в Хабаровском крае — в 2 раза.

Основным фактором роста производительности труда было повышение урожайности сои. За счет этого производительность труда в среднем по стране увеличилась на 37%, на Украине — на 46%.

Примером высокой производительности труда на возделывании сои могут служить передовые хозяйства европейской части страны, где постоянно увеличиваются посевные площади и валовые сборы зерна сои. Например, в колхозе «Дружба народов» Крымской области производительность труда на возделывании сои только за годы десятой пятилетки повысилась на 64% и составила в 1980 г. 2,8 ц на каждый чел.-день, затраченный на производство сои.

О влиянии величины урожая на показатель производительности труда свидетельствуют материалы группировки хозяйств Амурской области (табл. 102). Так, при повышении урожайности с 3,3 до 9,7 ц с 1 га производительность труда увеличилась в 2,7 раза, хотя затраты труда на 1 га при этом возросли на 12,5%. Одновременно с ростом урожайности снизилась и себестоимость производства зерна сои до 9,4 руб. за 1 ц, или в 2,2 раза.

102. Влияние урожайности на производительность труда при возделывании сои в Амурской области в 1967—1969 гг. (Дворяджин, 1978)

Группы хозяйств по урожайности, ц с 1 га	Число хозяйств		Урожайность, ц с 1 га	Затраты труда на 1 га, чел.-ч	Производительность труда		Себестоимость 1 ц, руб.
	всего	% к итогу			ц на 1 чел.-день	% к итогу	
<i>Колхозы</i>							
До 4,0	13	19,4	3,3	19,2	1,04	42,7	21,2
4,1—6,0	19	28,3	5,0	11,8	1,90	78,2	14,3
6,1—8,0	17	25,4	7,0	16,8	2,57	105,8	10,9
Свыше 8,0	18	26,9	9,7	21,6	2,82	116,0	9,4
В среднем по области	67	100,0	6,8	19,2	2,43	100,0	11,5
<i>Совхозы</i>							
До 2,0	11	12,7	1,9	11,1	1,65	56,5	25,0
2,1—4,0	32	36,2	3,9	10,6	2,43	83,2	19,7
4,1—6,0	32	36,2	5,7	11,6	3,12	106,8	13,5
Свыше 6,0	14	14,9	7,9	11,8	4,17	142,8	10,5
В среднем по области	89	100,0	5,2	11,1	2,92	100,0	15,0

Среди факторов, от которых зависит себестоимость, особое значение имеют технология производства продукции, уровень урожайности, производительность труда, экономное расходование материалов, рациональное использование всех основных фондов. Уровень себестоимости продукции складывается в результате действия всех этих факторов.

При рациональном и экономически правильном использовании техники и материалов, научной организации труда стоимость дополнительно полученной продукции перекрывает сумму дополнительных затрат. В передовых хозяйствах, где строго выполняются эти условия, себестоимость производства имеет определенную тенденцию к снижению, несмотря на возрастающие производственные затраты. Например, в колхозе Дружба

103. Урожайность и структура себестоимости производства сои в передовых хозяйствах Украинской ССР (Дворядкин, 1978)

Показатели	Колхоз им. Суворова Новоселшского района Черновицкой области	Колхоз им. Боженка Кировоградского района Кировоградской области	Племптищесовхоз «Родина» Краснопольского района Крымской области
Урожайность, ц с 1 га	23,1	5,6	20,3
Затраты труда, чел.-ч:			
на 1 га	34,8	17,0	71,8
на 1 ц	1,5	3,0	3,5
Производственные затраты, руб. на 1 га	203,51	97,05	229,80
Себестоимость 1 ц, руб.	8,81	17,33	11,32
Структура себестоимости, % всего	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
оплата труда	56,9	24,8	27,3
стоимость семян	8,0	24,7	6,2
>  горючего,	5,4	6,9	28,6
смазочных материалов, удобрений			
амортизация и текущий ремонт	1,8	26,8	15,1
прочие и накладные расходы	27,9	16,8	22,8

народов» Крымской области сумма материально-денежных затрат на 1 га посева сои с 1976 по 1980 г. увеличилась с 334 до 363 руб., или на 8,7%. Однако вследствие экономного расходования средств стоимость дополнительно полученной продукции превысила сумму затрат, и в результате себестоимость зерна сои за этот период снизилась с 15,53 до 14,19 руб. за 1 ц, или на 8,6%. Низкая себестоимость зерна сои получена в совхозе «Родина» Крымской области (8,4—10,6 руб. за 1 ц), в колхозе «Кавказ» Курганинского района Краснодарского края (10—12 руб. за 1 ц); в госплемзаводе «Венцы-Заря» этого же края (10—11,5 руб. за 1 ц)

В структуре себестоимости производства сои основными элементами затрат являются оплата труда, стоимость семян, горючего и удобрений (табл. 103).

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СОИ**

Производство сои во всех районах страны рентабельно. Наиболее высокие доходы эта культура дает в хозяйствах Дальневосточного района и особенно Амурской области. В целом по колхозам этой области сумма прибыли в расчете на 1 га в течение трех последних пятилеток составляла 62—84 руб., а рентабельность — 65—138%. Начали выращивать сою и в значительном числе хозяйств Краснодарского и Ставропольского краев, южных областей Украины и Молдавии. В этой зоне вследствие большого количества тепла, более плодородных почв и возможности размещения части посевов сои на орошаемых землях передовые хозяйства получают более высокие урожан и денежные доходы.

Так, в колхозе «Кавказ» Курганинского района Краснодарского края в 1977 г. с площади 100 га получили по 22 ц с 1 га, а сумма прибыли оставила 383 руб. с 1 га. В колхозе «Россия» Красногвардейского района Крымской области в 1980 г. с площади 700 га был получен чистый доход по 514 руб., в колхозе имени XXI партсъезда Сокулукского района Киргизской ССР в 1980 г. с площади 150 га было получено по 25,3 ц зерна сои, а прибыль в расчете на 1 га составила 669 руб., рентабельность — 128%. В птицеводстве «Родина» Красногвардейского района Крымской области в 1977—1978 гг. с