

УДК 631.1.016:631.58.

**СОСТОЯНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ СОЕВОДСТВА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ
ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ
Л.В. Ким, ДВНИИЭОП АПК**

Соя является ведущей технической культурой на Дальнем Востоке. Основными соесеющими регионами являются Амурская область, где сосредоточено 60% посевов, Приморский край – 28, Еврейская автономная область – 8 и Хабаровский край – 4%. Здесь сложились центры селекции данной культуры (ВНИИ сои, ПримНИИСХ, ДальНИИСХ).

Возделывание сои всегда было экономически выгодно для хозяйств региона. И даже в настоящий период, когда ценовая политика, связанная с производством зерна этой и других культур, не является стабильной и не вполне обоснованной, возделыванием сои занимаются как в предприятиях, так и фермерских хозяйствах. Посевы сои в 2003 г. по сравнению с 1990 г. сократились по региону на 25,4, в Амурской области – на 33,4, Хабаровском крае – на 31,6%.

Необходимо отметить, что за 2001-2003 гг. наметилась тенденция увеличения посевных площадей сои во всех категориях хозяйств в основных соепроизводящих территориях. В настоящее время сою возделывают на площади 443,9 тыс. га

По сравнению с 2000 г. в Дальневосточном федеральном округе посевы сои увеличились в 2003 г. на 35, в Амурской области – на 43, Еврейской автономной области на 46%.

В результате резкого сокращения посевов зерновых изменилось соотношение посевов. Если в 1986-1990 гг. на 1 га зерновых приходилось 0,6 га посевов сои, то к 2003 г. соотношение составило на 1 га зерновых – 1,28 га посевов сои. В Приморском крае, Амурской и Еврейской автономной области посевы сои превысили посевы зерновых. Одновременно сократились пло-

щади под многолетними травами. Сегодня, прежде всего в крестьянских хозяйствах, реальностью стали повторные посевы сои по сое. Необходимо определиться, сколько лет можно беспрерывно возделывать сою, и при каких условиях.

Урожайность сои на Дальнем Востоке в 2003 г. по сравнению с 1990 г. снизилась на 14%, в т.ч. в Приморском крае на 28, Хабаровском - 16, Еврейской автономной области - 31, а в Амурской области наблюдается незначительное увеличение - на 9%.

Снижение урожайности сои происходит, прежде всего, вследствие нарушения технологии выращивания, несоблюдения чередования культур, слабого материального обеспечения. Рост цен на удобрения и средства защиты при отсутствии у сельскохозяйственных товаропроизводителей доходов привели к резкому сокращению применения минеральных и органических удобрений, гербицидов и фунгицидов.

Объемы применения минеральных удобрений в регионе сократились в 24 раза в сравнении с 1986-1990 гг., органических - 40 раз. Поставки средств защиты растений постоянно сокращаются, в 2003 г. было обработано всего 608,3 тыс. га или 46% всей посевной площади. Поставки известковых материалов сельскому хозяйству прекращены полностью. Химическая прополка посевов сократилась в 3, защита растений от вредителей и болезней - в 2,6 раза.

Ресурсное обеспечение формирует производственный потенциал и в значительной мере определяет результаты сельскохозяйственного производства, в том числе соеводства. Длительная убыточность и неплатежеспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей привела к сокращению наличия энергетических и рабочих машин.

Парк тракторов сократился по региону на 70%, по Еврейской автономной области - на 86, Хабаровском крае - на 69%. За годы реформ приобретение тракторов составило 9,2% от их выбытия. Как показало обследование хозяйств Амурской области

и Хабаровского края, доля тракторов, эксплуатируемых менее трех лет, составляет 5,8%, а свыше 10 лет работает более 80% машин; в итоге готовность тракторов в последние годы составляет 65-75%.

Парк зерноуборочных комбайнов в регионе сократился в 2,5 раза, высокими темпами идет выбытие комбайнов в основных сельскохозяйственных территориях региона.

Отрицательно сказывается на состоянии отрасли соеводства нестабильное обеспечение горюче-смазочными материалами, их дефицит в напряженные периоды работ. При этом техническое состояние машинно-тракторного парка ведет к повышенному расходу горючего, но потребление нефтепродуктов сокращается более быстрыми темпами, чем наличие техники и площади посевов.

Сокращение посевов и снижение урожайности привели к сокращению валовых сборов сои, которые в 2001-2003 гг. несмотря на рост к 1996-2000 гг., составили к уровню 1986-1990 гг. 48,8%.

Как показали расчеты, 56% сокращения производства сои вызвано снижением урожайности и 44% сокращением посевов. Доля сельскохозяйственных предприятий в производстве сои снизилась с 92% в 1991-1995 гг. до 79% в 2003 г. Доля КФХ в производстве сои повышается, если в 1991-1995 гг. они производили 8% сои, то в 2003 г. -20% (табл.1).

В 2003 г. в Еврейской автономной области производство сои в крестьянских (фермерских) хозяйствах составило 56% от всех категорий хозяйств.

Восстановление производства сои потребует не только увеличения парка машин, но и улучшения материального обеспечения производственных процессов и более строгого выполнения технологии. На первых этапах предпочтение необходимо отдать мерам, направленным на повышение урожайности, обеспечить широкое использование сортов и гибридов местной селекции с различными сроками созревания, изменение рацио-

нальных доз удобрений и ресурсосберегающих технологий. Обеспечение стабильной урожайности в пределах 10-12 ц/га позволит достичь устойчивой рентабельности и получить собственные источники для интенсификации производственных процессов.

Таблица 1 - Структура производства сои по категориям хозяйств, %

Территории	Сельскохозяйственные предприятия			Крестьянские (фермерские) хозяйства			Личные подсобные хозяйства		
	1991-1995	2002	2003	1991-1995	2002	2003	1991-1995	2002	2003
Дальний Восток	91,9	80,7	79,3	8	18,7	20	0,05	0,4	0,9
Еврейская а.о.	97	56,5	37,2	3	40,8	56	0	2,7	6,5
Приморский край	95,8	93	90	3,9	3,1	9	0,26	3,9	1,3
Хабаровский край	95	92	89,4	5	7,8	10	0	0,4	1
Амурская область	90	80,3	78,8	10	19,8	21	0	0,01	0,01

Соя пользуется устойчивым спросом перерабатывающих предприятий, и даже в современных условиях ее производство может быть рентабельным. Выручка от реализации сои в 2003 г. в продукции растениеводства составила в Амурской области 58,3%, Приморском крае – 28,8, Еврейской автономной области – 35,7, Хабаровском крае – 12,7%. Во всех территориях с учетом субсидий и субвенций производство сои было рентабельно (табл. 2).

Для восстановления аграрного сектора перспективные задачи развития соеводства на Дальнем Востоке состоят в том, чтобы на основе применения ресурсосберегающих технологий, повышения до рационального уровня интенсификации и культуры ведения производства, эффективного использования ресурсного потенциала, ослабить влияние негативных природных и эконо-

мических факторов, повысить конкурентоспособность отрасли и эффективность всего сельскохозяйственного производства.

Таблица 2 - Экономические показатели по реализации сои в сельхозпредприятиях

Показатели	Амурская область		Приморский край		Хабаровский край		Еврейская а.о.	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Полная себес., тыс. руб.	413753	408689	47942	172026	19992	24872	10696	14316
Выручено, тыс. руб.	573455	540188	60809	169525	16457	20177	8857	13139
Приб.(+), уб. (-), т. руб.	259702	131499	12867	-2501	-3535	-4695	-1839	-1177
Валовой сбор сои, т. руб.	147,1	94	14,4	35,7	3,5	3,7	2,1	2,4
Сумма дот. на 1 т. руб.	155,6	279,3	0	783	Нет	3446,9		4325
Ур. рент. без дот., %	62,8	32,2	26,8	-1,5	-17,7	-18,9	-17,2	-8,2
Уров. рент. с уч. дот., %	68,3	38,6	26,8	14,8	-17,7	32,4		38
Уд. вес сои в общей стоим. вал. прод. раст-ва, %	65,3	58,3	14,6	28,8	12,2	12,7	25,5	35,7

Как показали расчеты к 2010 г. посевы сои в регионе целесообразно довести до 516 тыс. га или увеличить на 17% к 2003 г. В то же время за счет инноваций, повышения интенсивности ведения отрасли довести урожайность до 15 ц/га и обеспечить производство 769 тыс. тонн (табл. 3).

Преимущественное увеличение производства сои за счет повышения урожайности направлено на снижение потребности в инвестициях для приобретения техники и сокращение затрат труда, что обеспечит снижение издержек на производство.

Соя перерабатывается на значительное число продуктов. При этом перерабатывающие предприятия получают основную массу прибыли при относительно невысоких затратах. Поэтому в перспективе необходимо создавать интегрированные формирования, производящие и реализующие конечный продукт. Учитывая сложившуюся ситуацию, когда основные объемы сои производятся в Амурской области, а перерабатываются за ее пределами, инициатором и активным участником создания интегрированного формирования по производству и переработке

Таблица 3 – Прогноз производства сои по категориям хозяйств в ДВФО

	Посевные площади, тыс. га			Валовой сбор, тыс. тонн		
	2003	2005	2010	2003	2005	2003
Все категории хозяйств						
ДВФО	441	475	516	254	536	769
Приморский край	110	120	127	69	141	186
Хабаровский край	11	14	17	8	11	17
Еврейская а.о.	36	38	43	21	26	45
Амурская область	283	303	329	156	358	520
Сельскохозяйственные предприятия						
ДВФО	325,4	347	371	201	426	610,2
Приморский край	97,7	105	108	62	126	162
Хабаровский край	10	13	16	7	10	16
Еврейская а.о.	15,3	16	21	9	13	25,2
Амурская область	202,4	213	226	123	277	407
КФХ и ЛПХ						
ДВФО	115,1	128,1	145,4	52,8	109,9	158,4
Приморский край	12	15	19	7	15	24
Хабаровский край	1,1	1,1	1,4	0,8	0,9	1,4
Еврейская а.о.	21	22	22	12	13	20
Амурская область	81	90	103	33	81	113

сои должна выступать администрация области. Сельскохозяйственные товаропроизводители собственными силами не могут решить эту задачу.

Литература

1. Исайкин И.И. “Эффективность агроприемов при защите посевов сои от сорняков”. Вестник РАСХН, № 2, 1998.
2. «Концепция стабилизации и развития аграрного сектора Дальнего Востока до 2010 года»/ РАСХН Дальневост. науч.-метод. Центр, ДВНИИ ЭОП АПК Хабаровск, 2003.