

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Е.А. Мурыгина, О.В. Киселева

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Благовещенск
Издательство Дальневосточного ГАУ
2016

УДК 13.01

Мурыгина, Е.А. Культурология: учебно-методическое пособие по дисциплине «Культурология» / Е.А. Мурыгина, О.В. Киселева – Благовещенск: ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, 2016. – 80 [4] с.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) Пособие содержит: краткое содержание лекционного курса, задания к семинарским занятиям; тестовые задания; темы докладов и контрольных работ; вопросы для подготовки к зачету.

Рецензент – А.А. Гринько, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ

Издается по решению методического совета факультета гуманитарного образования ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ (Протокол № 7 от 21 марта 2016 года)

Издательство Дальневосточного ГАУ
2016

СОДЕРЖАНИЕ

I. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ	4
Тема 1 Структура и состав современного культурологического знания	4
Тема 2 История культурологической мысли.....	7
Тема 3 Понятие и сущность культуры	14
Тема 4 Культурные ценности и нормы. Культурная картина мира.	24
Тема 5 Типологии культур	31
II. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ.....	37
Тема 6 Основные культурно-исторические типы. Восточные и западные типы культур.....	37
Тема 7 Сравнительная характеристика универсальных культурных традиций «Запад», «Восток».	40
Тема 8 Место и роль России в мировой культуре	42
Тема 9 Культурная картина мира и глобальные проблемы современности. Межкультурные коммуникации, массовая и элитарная культуры	53
III. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	67
Вопросы для семинарских занятий.....	67
Темы докладов	70
Тесты (<i>образец</i>)	73
Темы рефератов по культурологии.....	75
Вопросы к зачёту.....	77
Рекомендуемая литература.....	79

I. ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Тема 1

Структура и состав современного культурологического знания

План:

1. Культурология – наука и учебная дисциплина.
2. Методы культурологических исследований.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.
2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.
2. Культурология [Текст] : учебник; рек. Научно-методическим советом / Г. В. Драч [и др.]. – СПб. : ПИТЕР, 2011. – 384 с. – (Учебник для вузов)
3. Теория культуры: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.- СПб.: ПИТЕР, 2008.- 592 с.
4. Васильев В.М. Культурология: учеб. пособ. /В.М.Васильев; МГИУ.-3-е изд., перераб. и доп.- М., 2007
5. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер,2007
6. Культура, культурология и образование: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1997. № 2.
7. Флиер А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. 1997. № 2.

Культурология – наука и учебная дисциплина. Культурология – отрасль гуманитарного знания, изучающая закономерности развития и функционирования культуры, ее структуру и динамику, взаимосвязи и взаимодействия с другими сферами материальной и духовной жизни. К числу важнейших проблем культурологии относится исследование вопросов истории и теории мировой и отечественной культуры.

Эмпирической базой культурологии являются науки о культуре – отрасли культурологического знания как уже сформировавшиеся, так и находящиеся в стадии становления: история культуры, этнология и этнография, культурная и социальная антропология и др. Это систематические сравнительные науки о культурах разных обществ, разных эпох, задачей которых является, прежде всего, сбор и анализ материала. Различие между ними – в уровне абстракции при анализе явлений культуры. Несколько отличается от них социология культуры, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами и применительно к конкретным историческим ситуациям.

Морфология культуры – одна из основных наук о культуре. Предмет ее исследования – изучение типичных форм культуры, существующих в обществе самостоятельно и независимо от человека, к числу которых относятся культурные традиции, общественные институты и другие формы бытия общества.

Культурология тесно связана с философией культуры. Предметом философии культуры принято считать обозначение подходов к изучению сущности, цели и ценности культуры, ее условий и форм проявления. Философия культуры сама является частью культуры. Поэтому особенность ее как отрасли знания заключается в том, что здесь осуществляется рефлексия относительно культуры. Рефлексия – это самосознание. Применительно к философии культуры это означает, что она есть самосознание культуры. Для философии культура является предметом изучения и осмысления. Этим философия отличается от других феноменов культуры.

Методы культурологических исследований. Культурология как гуманитарная дисциплина использует и модифицирует методы исследования, характерные для таких дисциплин как философия, социология и др. Наиболее известными и эффективными из них в настоящее время являются: диахронический, синхронический,

сравнительно-исторический, функциональный, типологический, биографический, семиотический, психологический.

Долгое время преобладал дискриптивно-классифицирующий метод исследования культуры, описывающий элементы и черты культуры, а не ее саму как систему. Например, в исследованиях Дж. Фрэзера и Э.Б. Тайлора культура предстает как простое перечисление разнородных явлений, на ее структуру и функции внимание практически не обращается. Однако понимание любого культурного явления возможно лишь при сравнительном его анализе.

В социально-научное знание системный анализ пришел из естественнонаучного и технического: биологии, психологии, лингвистики, техники, где использовались количественные методы и применялся математический аппарат. Развитие системного подхода в социальных и гуманитарных науках обусловлено накоплением эмпирического материала, описывающего жизнедеятельность различных культур.

Каждый элемент культуры различным образом связан с другими ее элементами. В культуре наблюдается большое разнообразие типов таких связей. Во-первых, культура системообразуется, интегрируется посредством конкретных организаций, институтов и общественного мнения, между которыми существуют как материальные, так и духовные связи, реализуемые посредством «вещественного» (обмен товарами, культурными ценностями) и информационного обмена. Во-вторых, на более высоком уровне интеграции культура выступает как взаимосвязь и взаимодействие таких ее функциональных элементов, как верования, традиции, нормы, формы производства и распределения и т.п. Если в исследованиях культуры XIX в. преобладал феноменологический подход, то в XX в. преобладает структурно-функциональная интерпретация культуры.

Специфика культурологии заключается в том, что это интегративная дисциплина, характеризующаяся целостностью, системностью и комплексным подходом к изучению всех явлений культуры. Целостность предполагает рассмотрение культуры (как объекта исследования) в ее внутреннем единстве, когда свойства целого не сводятся к свойствам частей. Принцип системности позволяет проанализировать культуру как систему, раскрывающую целостность, выявлять типы связей между элементами культуры.

Культурологическое знание обладает системностью, т.е. это целостный взгляд на бытие человека, согласно которому каждый элемент приобретает свое значение, функцию и содержание по отношению к целому. Оно носит теоретический характер не только по своему содержанию, отражающему многопорядковую сущность в единстве с ее проявлениями, но и по функции, т.е. объясняет явления, их генезис, прогнозирует появление новых. Культурологическое знание открывает общие основы разнообразных фактов культуры, определяет порядок их системообразования и взаимодействия как формы существования, определяет ориентиры и способы поведения в различных ситуациях в социокультурной практике.

Особое место в культурологических исследованиях занимает культурно-исторический метод, который исходит из того, что культура является своего рода ключом к интерпретации не только художественного произведения, но и самого художественного процесса. Поскольку культура – социальная память человечества, общественный продукт деятельности людей, только в ее лоне может возникнуть и может быть понято и воспринято художественное произведение как социальный феномен.

Тема 2

История культурологической мысли

План:

1. Донаучный этап становления культурологического знания.
2. Эволюционистская и плюралистическая культурологические парадигмы.

Литература:

а) основная:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.
2. Культурология [Текст] : учебник; рек. Научно-методическим советом / Г. В. Драч [и др.]. – СПб. : ПИТЕР, 2011. – 384 с. – (Учебник для вузов)
3. Теория культуры: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.- СПб.: ПИТЕР, 2008.- 592 с.
4. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер,2007
5. Бердяев Н.А. Духовное состояние современного мира // Новый мир. 1990. №1.
6. Кефели И.Ф., Луговой А.А. Из истории отечественной культурологической мысли // Социально-политический журнал. 1996. №4.
7. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
8. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
9. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
10. Фрейд З. Я и Оно // З. Фрейд. Психология бессознательно-го: Сб. произведений. М.,1989.
11. Хейзинга Й. Человек играющий. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
12. Шпенглер О. Закат Европы. М.,1993.
13. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.

Донаучный этап становления культурологического знания. В истории культурологии существовало два больших периода: донаучный и научный. В течение первого человечество накапливало знания о самом себе, пытаясь объяснить, откуда взялось все то, что мы сегодня называем культурой. В древности и средневековье наибольший интерес для европейцев представляли жизнь и быт народов далеких стран. Именно поэтому с огромным интересом воспринимались рассказы купцов и путешественников, побывавших в Индии, Китае, Африке. Так постепенно накапливался эмпирический материал об обычаях, религии, искусстве различных народов и стран. Особенно важную роль здесь сыграли Великие географические открытия XV-XVII веков, которые расширили го-

ризонты представлений о мире, привели к революционному изменению в географии и других науках.

В XVIII веке накопленные знания позволили перейти к их обобщению и построению на их основе теоретических конструкций. Стали формироваться специальные науки, изучающие отдельные области материальной, социальной и духовной жизни человечества. Появилась этнография – наука о культуре и быте народов мира. Объектом основного интереса этнографов были «нецивилизованные» племена, с которыми европейцы сталкивались на вновь открытых землях – индейцы, полинезийцы и др.

В связи с начавшимися в середине XVIII века раскопками древнеримского города Помпеи стала формироваться археология – историческая наука, реконструирующая прошлое человечества по материальным остаткам его деятельности. Появились искусствоведение (теория и история различных видов искусства), фольклористика. В XIX веке даже религия стала предметом научного изучения.

В конце XIX – начале XX века можно было уже говорить о культурологии как особой отрасли знания, отделившейся от философии и социологии и обобщавшей сведения о культуре, полученные другими науками.

Таким образом, с XVIII века начинается научный период изучения культуры, в рамках которого сформировалась современная культурология.

Эволюционистское и плюралистическое культурологические направления. При всем многообразии культурологических концепций правомерно рассматривать развитие культурологии как смену глобальных направлений видения культуры.

Смена направлений – это нечто большее, чем чередование теорий культуры, выдвигаемых теми или иными авторами. Это смена отношения к объекту исследования, предполагающая изменение исследовательских методов, целей исследования, угла зрения на предмет, а часто и вообще смену самого предмета исследования.

Самую первое направление в науке о культуре можно назвать эмпирическим. Это сбор информации о разных народах, их нравах, обычаях, образе жизни, ее описание и попытки систематизации. В учебниках этот период обычно обозначается как предыстория или доистория науки.

Следующим, уже полноправным научным направлением стало эволюционистское. Важнейшими ее представителями были в Англии Г. Спенсер, Э. Тайлор, Дж. Фрезер, в Германии – А. Бастиан, Ю. Липперт, во Франции – Ш. Литурно, в США – Л. Г. Морган.

Основные идеи, на которых построены концепции представителей эволюционистского направления, могут быть сведены к следующим:

а) идея единства человеческого рода и вытекающего отсюда единообразия развития культуры;

б) прямая однолинейность этого развития – от простого к сложному;

в) психологическое обоснование явлений общественного строя и культуры; выведение законов развития этих явлений из психических свойств индивида. При этом совокупность психических свойств индивида понимается как постоянная и равная себе во всех обществах и культурах.

Базовым для данной парадигмы является представление о человеке как культурном существе. Человеческая природа в ее специфике делала человека культурным существом. Культурное существо означает, во-первых, существо недостаточное, во-вторых, существо творческое. Гердер считал, что недостаточность заключается в отсутствии у человека свойственных животному безошибочных инстинктов. Поэтому человек – самое беспомощное из всех живых существ. Но именно отсутствие изначальной приспособленности делает его творческим существом. Для того, чтобы восполнить собственную недостаточность, компенсировать отсутствующие способности, человек творит культуру.

Таким образом, культура носит инструментальный характер, то есть оказывается инструментом приспособления к природе. При помощи культуры человек овладевает своей средой, подчиняет ее себе, заставляет ее служить себе, приспособливает к удовлетворению своих потребностей.

Выражаясь языком современной антропологии, человек, в отличие от животных, лишен специфических видовых реакций. У животных реакции на стимулы внешней среды основываются на инстинктивных (генетически заданных) программах, специфичных для каждого вида. Именно эти программы отсутствуют у человека. Поэтому человек как бы выпадает из системы природы, снабдив-

шей все остальные виды специфическими видовыми программами реагирования.

Поскольку выживание человека не гарантировано самой природой, оно становится для него практической задачей, а его среда и он сам в этой среде – предметом постоянной рефлексии. Человек вынужден анализировать свою среду, выделять те ее элементы, которые необходимы для удовлетворения его естественных потребностей. У животных потребности и средства их удовлетворения изначально скоординированы.

Этот процесс анализа и выделения есть процесс приписывания значений элементам среды; ориентация на значения приводит к тому, что поведение человека становится осмысленным и понимаемым и для самого действующего индивида, и для наблюдателя. Именно такое осмысленное поведение явилось источником культуры. И само поведение становится осмысленным и содержит в себе значения, на которые могут ориентироваться другие индивиды. В итоге все, что становилось результатом такого способа поведения, содержало в себе смыслы и значения. Так создавалась «вторая природа», то есть культурная среда, которая стала специфической видовой средой для вида *homo sapiens*.

В XX веке внимание исследователей стало все больше переключаться с изучения культурных констант, то есть постоянных и устойчивых элементов, существующих в более или менее неизменном виде во всех культурах и тем самым позволяющих говорить о культуре вообще, на изучение многообразия культурного оформления человеком своего существования и изучение различий, наблюдающихся в разных культурах. Благодаря этому изменился сам предмет культурологического исследования: предметом стало не культура, а культуры.

Постепенно такой подход привел к отказу от глобально-эволюционистских построений, хотя и не к отказу от идеи эволюции вообще, которую стали наблюдать и выявлять уже в отдельных культурах.

Культурфилософской основой такого рода исследований в эмпирических науках о культуре послужили так называемые циклические теории культурного развития. При этом под культурными циклами понимается определенная последовательность фаз изменения и развития культуры, которые следуют одна за другой и при этом мыслятся как возвращающиеся и повторяющиеся. Здесь оче-

видна аналогия с человеческой жизнью. Человек рождается, переживает детство, юность, зрелость, старость и умирает; то же можно сказать и о культурах: каждая культура рождается, переживает свой цикл и умирает.

Различные представители циклизма по-разному классифицировали и распределяли живые и умершие культуры, по-разному описывали фазы их существования, по-разному определяли носителей культуры.

Русский историк и культуролог Н. Я. Данилевский, изложивший свою концепцию в книге «Россия и Европа» в 1871 году, считается одним из основоположников циклизма. Он выделил десять следующих культурно-исторических типов: египетский, китайский, ассирийско-вавилонно-финикийский или древнесемитский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитский или арабийский, германо-романский или европейский. Каждый из этих культурно-исторических типов, или цивилизаций, имеет свою собственную историю. Поэтому нельзя говорить об общей, или универсальной, истории человечества. Когда мы обсуждаем вопросы древней, средней или новой истории, мы обычно подразумеваем историю Европы. На самом деле каждый из культурно-исторических типов имеет свою собственную древнюю, среднюю и новую историю, причем некоторые из них уже завершили свой цикл, другие существуют, находясь на разных ступенях развития.

Общим для всех приверженцев циклических теорий было представление об «исторических индивидуальностях», каковыми являются все культурные целостности, и о наличии жизненного цикла у каждой из этих целостностей.

Если на культурфилософском уровне (как сказано выше) основой новой парадигмы было циклическое учение, то на методологическом уровне – функционализм. В культурной антропологии это учение разрабатывалось Б. Малиновским и А. Рэдклифф-Брауном. Они исходили из того, что в культуре, понимаемой как целостность, нет «лишних» элементов. Что бы ни рассматривалось: декоративный элемент одежды, религиозная традиция, формы ритуалов – все выполняет свою определенную функцию в целостности культуры, понимаемой как особая форма приспособления человеческой группы к условиям среды ее обитания.

Циклические теории и функционализм изменили представления о культуре, обусловили их существенные различия от тех, ко-

торые были выработаны в рамках эволюционистского направления. Прежде всего, каждая культура стала рассматриваться как ценность в себе безотносительно к тому месту, которое она занимает на эволюционной лестнице. А поскольку в работах функционалистов было показано, насколько сложным образованием является каждый культурный организм, стало невозможным разделять культуры на примитивные и высокоразвитые. Те культуры, которые с точки зрения эволюционного развития считались примитивными, то есть стоящими на нижних ступенях эволюционной лестницы, начали восприниматься просто как другие, имеющие отличные от современных культур структуры и закономерности функционирования. Этот взгляд был сильным ударом по европоцентристскому мировоззрению.

Чтобы понять культуру в рамках нового направления, недостаточно собрать по списку культурные объекты и описать ритуалы и мировоззрения. Надо выяснить, какую именно функцию выполняет тот или иной объект или элемент мировоззрения в целостности культуры, как именно он «держит» целостность культуры.

Эта новая научная парадигма, в корне изменившая взгляд на культуру, получила название плюралистической, так как ее сторонники исходили из идеи плюрализма, т.е. множественности и многообразия культур.

Поскольку в рамках плюралистической парадигмы была поставлена под сомнение сама возможность считать примитивными культуры, отличные от современной европейско-американской культуры, обнаружилась необходимость изменения практики взаимодействия культур.

В XIX веке колониальные чиновники, будучи твердо уверены в благотворности и полезности своей деятельности для «туземцев», выкорчевывали и истребляли традиции и верования, имевшие, как они думали, вредный, реакционный, антипрогрессивный характер, и старались внедрить, по их мнению, новые, научные, прогрессивные идеи, формы деятельности и технологии. Этот процесс называли модернизацией.

Предполагалось, что модернизация такого рода (до известной степени насильственная) представляет собой лишь средство ускорить, упростить и облегчить путь, который «туземное» общество все равно – волей или неволей – будет вынуждено пройти в силу неодолимых законов социально-культурной эволюции. Согласно

им все проходят один и тот же путь, но одни - впереди на этой дороге, а другие – отстали.

На деле же следствием такой модернизации практически везде было истребление и уничтожение культур. Многие известные ученые протестовали против пренебрежительного отношения к так называемым примитивам. Французский этнолог К. Леви-Стросс считал, что мировоззрение, которое базируется на идее прогресса или односторонней исторической эволюции, само по себе может стать предпосылкой расизма, когда учение о превосходстве расы, народа или этноса используют для обоснования успехов цивилизации.

Тема 3 **Понятие и сущность культуры**

План:

1. Понятие культуры. Сферы культуры. Функции культуры.
2. Культура и природа.
3. Культура и цивилизация.
4. Культура и личность.
5. Культура как социальная система.

Литература:

а) ссновная:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.

2. Теория культуры: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.- СПб.: ПИТЕР, 2008.- 592 с.

3. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер,2007

4. Кефели И.Ф. Культура и цивилизация // Социально-политический журнал. 1995 . № 5.

Понятие культуры. Культура – одно из наиболее многозначных понятий (в настоящее время насчитывается более 500 определений).

Впервые термин «культура» употребляется в мировой литературе 2,5 тысячи лет назад и имеет этимологию «обрабатывать, возделывать». В то же время более или менее сходные с современным обыденным пониманием культуры представления существовали на ранних этапах истории у различных народов. Например, «жэнь» - в китайской культурной традиции, «дхарма» - в индийской. Эллины видели в «пайдейе», то есть в «воспитанности», главное свое отличие от «некультурных» варваров.

В позднеримскую эпоху, наряду с представлениями, соответствующими основному смыслу слова «культура», зародился иной комплекс значений - позитивно оценивающий городской уклад социальной жизни и близкий по значению к возникшему позднее понятию цивилизация. Этот комплекс получил распространение в средние века. Слово «культура» стало ассоциироваться с признаками личного совершенства.

Множественность подходов к трактовке термина «культура» сохраняется до настоящего времени. Он может быть истолкован по-разному, в зависимости от того, в какой понятийной системе существует. Правомерно выделить следующие подходы к определению культуры.

В рамках специально-научного подхода практикуется условно-терминологическое использование слова «культура». Например, сельскохозяйственная культура, культура ткани. Такое использование термина характерно для естественных наук. В разных гуманитарных науках дается сходная трактовка термина, но вместе с тем, каждая из них имеет свою специфику, обусловленную предметом исследования данной науки:

- антрополого-археологическая трактовка понимает под культурой материальные остатки жизни и деятельности людей (например, культура неолита);

- этнографическая трактовка имеет специфическую этническую окраску, означает особенности этноса, то, что отличает один этнос от другого (например, культура аборигенов Австралии);

- в социологии культура трактуется как способ существования общества, то есть как социальная система.

В рамках философского подхода основными являются следующие четыре трактовки культуры:

- предметная трактовка определяет культуру как совокупность всего того, что создано человеком (человечеством);

- аксиологическая трактовка включает в понятие культуры только те продукты (результаты) человеческой деятельности, которые могут быть оценены положительно; культура как оппозиция бескультурию;

- антропологическая трактовка определяет культуру как уровень развития человека, его способностей, таких как воображение, речь, развитие трудовых навыков, способность к творчеству и т.д.;

- деятельностная трактовка рассматривает культуру как способ собственно человеческой деятельности, основанный на передаче информации внебиологическим путем и позволяющий накапливать коллективный опыт и передавать его индивиду.

Недостатком предметной трактовки культуры следует признать то, что сам человек – творец культуры – оказывается вынесенным за рамки ее определения, и тем самым культура признается существующей сама по себе. Аксиологическая трактовка культуры игнорирует субъективный характер любой оценки, которая не позволяет выстраивать культурологическое знание по единому основанию. Антропологическая трактовка оставляет за пределами определения всю социальную жизнь людей и общественный характер самого человека. Таким образом, наиболее адекватной представляется деятельностная трактовка культуры.

Сферы культуры. Понятие культуры не только многозначно, но и многослойно. В нее включаются весьма разнородные элементы: от техники до философских идей и нравственных норм. В целом культуру можно разделить материальную, социальную и духовную. В качестве критерия их различения можно использовать предмет, на который направлена культурная деятельность человека:

- материальная культура – источником своего зарождения и развития имеет материальные потребности человека и общества, а предметом деятельности являются материально-природные объекты. Она включает, по мнению Ю. В. Рождественского, следующие элементы: породы животных, сорта растений, культуру почв, здания и сооружения, инструменты и оборудование, пути сообщения и средства транспорта, связь и средства связи, технологии;

- социальной природе человека соответствует особая сфера культуры, где он реализует себя в качестве общественного существа: семья, различные социально-культурные группы, вся политико-правовая сфера общества (иными словами, вся совокупность социальных институтов);

- духовная культура служит непосредственному удовлетворению духовных потребностей и является для человека способом освоения окружающего мира и средством самопознания, самообразования, самовоспитания и самосовершенствования. Ее элементами выступают философия, наука, искусство, мифология, религия, общественно-политическая мысль (идеология) и др.

Материальная, социальная и духовная сферы культуры неразрывно взаимосвязаны и служат друг для друга необходимым условием существования и развития. Всякая культура (даже материальная), - писал Н. А. Бердяев, - есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями».

Функции культуры. Любая культура, а точнее, культура любого общества, может быть рассмотрена как система, включающая в себя подсистемы, каждой из которых соответствует собственная функция. Всего можно выделить четыре таких подсистемы:

- система производства культурной информации: всех видов духовных ценностей, развитие языка как функции духовного освоения действительности, народное творчество (фольклор, сказания, мифы), нравственные нормы и представления, право, религия, философия, научные знания и концепции, искусство;

- система хранения культурной информации: в живой исторической памяти (реальное соблюдение обычаев, традиций, использование технологий) и в виде разнообразных хранилищ (музеи, библиотеки);

- система распространения и усвоения культурной информации (две функции, тесно связанные друг с другом): социализация и

духовное формирование человека. Осуществляется на двух уровнях: микросреды (семья, первичный трудовой коллектив) и на уровне институционального образования и воспитания (школа, средства массовой информации, общественные организации и др.).

Культура и природа. Культуру, а точнее, культурную среду, созданную человеком, называют «второй природой». Но это выражение носит метафорический характер. Каждый человек приходит в мир уже готовых знаний, из которых складываются предметы его среды. Поэтому он рассматривает их как объективные реальности, равные по своему онтологическому статусу реальностям природы. На самом деле они – смысловые реальности и как таковые обусловлены в своем существовании человеческой активностью и человеческим поведением. Они – культурные реальности, культурные объекты и предметы. Все, чем и в чем человек живет – все это культурные реальности. Общество в целом также является культурным установлением, ибо оно основано на осмысленном поведении, а не на инстинктивном реагировании. Все чисто природное смысла не имеет.

Культура и цивилизация. Цивилизация как социокультурная общность занимает особое место в культурологической проблематике. «Цивилизация» с самого начала – понятие, употребляемое в тесной связи с понятием «культура». Как и понятие «культура» оно появилось в научном лексиконе в XVIII веке, когда французские просветители стали называть этим термином общество, основанное на принципах разума и справедливости. В истории культурологической мысли соотношение понятий «культура» и «цивилизация» трактовалось по-разному. Культура и цивилизация иногда определяются друг через друга: цивилизация понимается как стадия культуры, или культура – как стадия цивилизации. В американской антропологии чаще употребляется термин «культура», а в английской научной традиции – «цивилизация», но различия между понятиями почти никогда не проводятся. Так английский историк культуры А. Тойнби в работе «Постижение истории» пользуется термином «цивилизация».

Традиция немецкой классической философии, резко противопоставлявшей материю и дух, проявилась и в изучении культуры. И Гумбольдт, и Кант проводили различия между терминами «культура» и «цивилизация», понимая именно под цивилизацией степень

развития личности и межчеловеческих отношений. Однако в последствии значения этих понятий были переосмыслены.

На рубеже XIX – XX вв. понятие «культура» получило свое развитие в трудах А. Вебера, О. Шпенглера, Ф. Тенниса и др.

По мнению О. Шпенглера, мертвая культура, неорганическое ее состояние, - и есть цивилизация. Цивилизация выступает в его концепции как окостеневшее, застывшее состояние социума, основанное на вещных и формальных отношениях.

Немецкий социолог Ф. Теннис (1855 - 1936) различал культуру народа и цивилизацию государственной организации, которым соответствует «органическое» и «механическое» состояние общества. Цивилизации свойствен рационализм, это – область науки и права; культура же включает в себя религию, нравственность и искусство.

А. Вебер (1868 - 1958), немецкий экономист и социолог, ограничивая область культуры сферой свободного творчества, считал, что культура духовна и эмоциональна, а цивилизация, напротив, обеспечивает средства к существованию и поэтому технологична, материальна.

Подобных взглядов придерживался и русский философ Н.А. Бердяев (1874 - 1948), писавший о том, что культура и цивилизация не одно и то же. Культура благородного происхождения. В культуре не реалистически, а символически выражена духовная жизнь. В ней даны не последние достижения бытия, а лишь символические его знаки. Цивилизация не имеет такого благородного происхождения. Ее происхождение мирское. Она родилась в борьбе человека с природой вне храмов и культа. Культура есть явление индивидуальное и неповторимое. Цивилизация же есть явление общее и повсюду повторяющееся. Культура имеет душу. Цивилизация же имеет лишь методы и орудия.

Культура и личность. Культура – та жизненная среда, в которой только и может реализовать себя личность. Только в обществе человек получает все, что необходимо для его развития. Культура не существует вне человеческих общностей. Для человека, только родившегося, культура – уже готовый мир, в который он погружается и который его формирует. За время своего роста человек обучается многим вещам, которые представляют собой результаты предыдущего человеческого опыта. По причине того, что культура действует через людей (иного пути просто не существует), проблемы бытия культуры тесно связаны с проблемами личности, - это

воспитание. Из биологического организма ребенок превращается в разумное существо, способное к труду и творчеству. Устоявшиеся образцы культуры микро- и макрогруппы, в которой человек с детства существует, обуславливают (даже помимо его воли) его влечения, его склонности. Процесс формирования личности ребенка и его приспособление к жизни в обществе называется социализацией. Это один из первых путей формирования, развития личности.

Одним из важнейших способов, влияющих на формирование личности, является установившаяся в культуре система ценностей. В ситуации выбора между возможными способами удовлетворения своих потребностей люди отдают предпочтение тому способу, который в ими принятой шкале ценностей ценится наиболее высоко. Ценности (независимо от того, те ли это ценности, которые всеми признаны, но к которым, однако, не стремятся, или те, к которым стремятся, но не признаются в этом) являются регуляторами человеческих стремлений и поступков, определяют принципы социальных предпочтений.

Опираясь на систему ценностей, человек ведет себя в определенных ситуациях и обстоятельствах, опираясь на принятые «образцы» действий, «образцы» поведения, установленные в рамках той или иной культуры. Существование и следование образцам свидетельствует об определенной устойчивости жизни, ее упорядоченности.

Одним из важных факторов, влияющих на развитие личности, являются установленные культурой модели поведения. Если образец выступает схемой, позволяющей понять поведение, то модель – символическое представление желаемого положения вещей. Модель – схема, связанная с отражением не реально существующего положения вещей, а образ желаемого и должного. Принятые модели могут стать стилем в том или ином виде искусства.

Модель – схема, связанная с отражением не реально существующего положения вещей, а образ желаемого и должного. Принятые модели могут стать стилем в том или ином виде искусства.

Слагаемые личности, которую формирует культура, следующие: в процессе социализации личности ей передается ряд ценностей и их систем: среди них – культурный идеал личности (первое слагаемое личности), социальные роли, играемые личностью в различных коллективах (второе слагаемое), субъективное и отраженное «я» - комплекс представлений о себе, созданных из представле-

ний других людей о нас самих. Интеграция этих элементов создает социальную личность индивида.

Особенности мира человека как культуры:

1. Культура человека социальна, и хотя сам человек имеет целостную «тройственную» сущность, воплощающую в единстве биологические, психические и социальные черты, его конкретное бытие чревато нарушением гармонии между индивидуальным и социальным.

2. Культура человека исторична, т.е. изменяется вместе с изменением общества, всей системы общественных отношений, и обладает определенными закономерностями динамики.

3. Культура человека символична: он придает символическую форму вещам, идеям, чувствам, ценностям и нормам.

4. Культура человека коммуникативна, т.е. существует лишь через общение, с другими культурными мирами, через диалог, посредством специфического языкового кодирования.

5. Индивидуальный мир культуры является сущностью каждого отдельного человека, его собственной жизнью, его собственным богатством, его собственным наслаждением, и по формам своего проявления уникален. Включается же индивидуальный мир культуры в социокультурное пространство через творческую деятельность человека.

Культура как социальная система

Когда характеризуется культура в различных конкретных формах общественной жизни, то говорится о культуре эстетической, нравственной, профессиональной, политико-правовой, экологической, бытовой, физической. К каждой из перечисленных видов культур применимо общее определение культуры как специфического способа организации и развития человеческой деятельности, представленного в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в отношениях людей к природе, между собой, к себе. Однако каждый из перечисленных видов имеет свою специфику.

Эстетическая культура характеризует состояние общества с точки зрения его способности обеспечивать развитие искусства и эстетических отношений в обществе. Основными элементами в системе эстетической культуры являются: художественные ценности, деятели культуры (профессионалы), технические средства тиражирования, производство и коммуникации художественных ценно-

стей, находящиеся под контролем общества, социальные институты, обеспечивающие функционирование культуры и ее управление (музеи, театры, библиотеки, академии, сельские клубы и т.д.). В отличие от функциональной структуры, состав культуры характеризуется следующим образом: искусство (профессиональное, художественная самодеятельность), фольклор (народное искусство). Особое значение в составе эстетической культуры отводится средствам массовой информации (в особенности радио и телевидению). Одна из важнейших сфер эстетической культуры – эстетическое воспитание.

Нравственная культура характеризует общество с точки зрения соблюдения им моральных норм и правил. В сферу этической культуры включены норма поведения, обычаи, нравы данного общества, касающиеся главным образом категорий добра и зла – основных категорий этики.

К сфере морально-этической культуры следует отнести нравственные отношения: любовь, дружба, вражда; а также представления о таких понятиях, как героизм, счастье, идеал. Показателем высоты этической культуры общества является желание и возможность гражданина жить в согласии с собственной совестью, не причиняя ущерба другим. Общество, где выбор доброго дела является практически разумным, считается обществом с высокой нравственно-этической культурой.

Профессиональная культура характеризует уровень и качество профессиональной подготовки. Состояние общества безусловно влияет на качество профессиональной культуры. Поскольку для ее поддержания необходимы соответствующие учебные заведения, дающие квалифицированное образование, институты и лаборатории, студии и мастерские и т.п., поэтому высокий уровень профессиональной культуры является показателем развитого общества.

Политико-правовая культура касается сферы деятельности, связанной с отношениями между классами, нациями, другими социально-политическими группами. Проблемы завоевания, удержания и использования политической власти вовлечены в сферу политико-правовой культуры. Также как и нравственная культура, политико-правовая включает в себя нормы, правила, законы. Отличие между этими культурами в том, что последние состоят в тесной связи с государством. Уважение к закону и праву является одной из черт развитого общества.

Экологическая культура предполагает признание единой системы «человек-природа» или «общество-природа», причем не только в плане признания воздействия на развитие общества географической среды и народонаселения, но и признания обратного (не только положительного, но и отрицательного) воздействия общества на природу. Например, существование в настоящем таких разрешаемых только всем земным сообществом и в пределах всего земного шара проблем, как исчерпаемость природных ресурсов, нарушение биологического баланса, проблема народонаселения.

О наличии экологической культуры можно говорить, если в обществе вырабатываются и внедряются технологии сохранения и восстановления экологического равновесия, проводится анализ географического размещения научно-исследовательских центров, кадров, средств информации, бережного отношения ко всему живому (учение А.Швейцера о благоговейном отношении к жизни, например).

Бытовая культура – это налаженный уклад повседневной жизни человека. Вся сфера внепроизводственной социальной жизни составляет систему бытовой культуры, которая предполагает удовлетворение потребностей людей в пище, одежде, жилище, лечении, а также освоение человеком духовных благ, общение, отдых, развлечения.

Бытовая культура связана с жизнью общества, так как быт тесно связан с трудовой и общественной деятельностью людей, их настроением и поведением. Богатое и процветающее общество характеризуется не в последнюю очередь налаженным бытом своих граждан.

Физическая культура – основа здоровья членов общества. Для ее поддержания обществу необходимо субсидировать специальные учреждения, развивающие и прививающие физическую культуру, кадры, осуществляющие внедрение физической культуры в жизнь общества, заботиться о большом спорте, как мощной поддержке физической культуры.

Таким образом, о какой бы форме общественной жизни ни говорилось – каждая из них необходимая составляющая жизни людей.

Тема 4

Культурные ценности и нормы. Культурная картина мира.

План

1. Понятие ценности.
2. Ценностное ядро культуры.
3. Изменение ценностных представлений.
4. Классификация ценностей.
5. Культурная картина мира.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.

2. Культурология [Текст] : учебник; рек. Научно-методическим советом / Г. В. Драч [и др.]. – СПб. : ПИТЕР, 2011. – 384 с. – (Учебник для вузов)

3. Теория культуры: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.- СПб.: ПИТЕР, 2008.- 592 с.

4. Васильев В.М. Культурология: учеб. пособ. /В.М.Васильев; МГИУ.-3-е изд., перераб. и доп.- М., 2007

5. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер, 2007

Понятие ценности. В культурологии трудно обойтись без понятия ценности, так как ценности, организуясь в систему в рамках определенного культурно-исторического контекста, формируют

ядро той или иной культуры. Неслучайно среди многочисленных определений культуры и подходов к ее анализу существует подход аксиологический, интерпретирующий культуру как систему ценностей, норм и институтов.

Проблема ценностей достаточно глубоко разработана - Э. Дюркгейм, Р.Б. Перри, Дж. Дьюи, П. Сорокин, К.И. Льюис, Т. Парсонс, В. Келер, Олпорт. Что же такое ценность? Это не природное свойство чего-то – внешнего предмета, события, явления или поступка; в ценности отражено отношение индивида к предмету, событию, явлению или поступку; а именно, - отношение, в котором проявляется признание этого чего-то важного, значимого для человека. С феноменологической точки зрения – это всегда лишь мысли, представления о том, что есть человеческое благо.

В своем поведении, в принятии решения, в суждениях человек исходит из тех или иных ценностей, ориентируется на ценности. Важнейшие для индивида ценности определяют его «систему координат» - систему ценностных ориентаций.

В то же время ценностное отношение к миру, ценностных ориентации, представляют собой одну из важнейших потребностей человека. Ценности «требуют» своего осуществления. Человеческое сознание даже в иррациональном и разрушенном состоянии продолжает удерживать ценностное отношение к действительности. Ценностно-нормативное сознание умирает последним. Известны случаи, когда им одним ограничивались ощущения и вменяемость смертельно-больных и умирающих людей.

В состоянии душевного расстройства ценностно-нормативные элементы сознания как бы выталкиваются на поверхность. Так в состоянии клинической смерти, а так же при некоторых острых невротических состояниях наблюдаются императивные галлюцинации: людям слышатся голоса, называющие их по именам, требующие от них совершения определенных поступков. Хрестоматийными случаями, наверно, можно считать «голоса святых» Жанны д'Арк и «завет» Аврааму. Такие феномены, как «наущение дьявола», «внутренний голос» и «вопли совести», относятся тоже к иррациональным нормативным подсказкам. Даже неадекватное сознание старается держаться общепринятых ценностных ориентиров и норм.

Ценность чего-то для человека определяется тем, отвечает ли это что-то (предмета, события, явления) его потребностям, интере-

сам и т.д. Как различны потребности и интересы, так различен и «вес» разных ценностей, их значимость в жизни человека. Наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования объясняет существование разнообразия оценок: то, что для одного человека имеет большую ценность, для другого малую или вообще – никакой.

В обыденном сознании понятие «ценность», как правило, ассоциируется с оценением предметов человеческой деятельности и общественных отношений с точки зрения добра и зла, истины или неистины, допустимого или запретного, красоты или безобразия, справедливого или несправедливого и т.п. При этом оценивание происходит с позиций своей культуры, а, следовательно, собственная система ценностей воспринимается как «подлинная», как точка отсчета для хорошего и плохого.

Культурология же исходит из понимания того, что ценностью является весь мир культуры, что ценностные системы разных культур равноправны, что нет культуры своей и чужой, а есть культура своя и другая и что мир тем устойчивее, чем многообразней.

Ценностное ядро культуры. Каждая культура имеет свое ценностное уникальное ядро, отражающее ее специфическую локализацию в пространстве и времени (т.е. в потоке всемирной истории), а также накопленный исторический опыт. Благодаря этому ядру обеспечивается целостность данной культуры, ее неповторимый облик. Культуры поддерживают непрерывность существования за счет трансформации своих ценностей. Условием выживаемости культуры является ее способность к оптимальному соотношению универсальных и специфических ценностей, позволяющая, с одной стороны, сохранить свою самобытность, а с другой – найти основания для взаимодействия с иными культурами.

Вместе с тем существует огромная разница между тем, как воспринимаются ценности разными людьми разных культур. Это восприятие зависит и от их индивидуальных или групповых установок, и от той объективной шкалы, которая свободна от субъективных и изменчивых оценок.

Ценности и нормы, сформулированные, например, в Нагорной проповеди и в основных моральных наставлениях всех мировых религий и этических систем, имеют универсальный характер. Он обусловлен тем, что основные черты фундаментальных ценностей базируются на данных биологической природы человека и универ-

сальных свойствах социального взаимодействия. Выявление универсальных ценностей и распознавание их природы – необходимое условие для выработки путей и вариантов соглашения между народами мира. Таким образом, ценности, распространенные повсеместно и одинаковые или весьма сходные по содержанию, усваиваются всеми культурами как необходимая часть; они вечны и обязательны для всех обществ и индивидов. Но «одеты» эти ценности в специфические культурные «одежды», т.е. конфигурация ценностной системы, соотношение и взаимодействие элементов внутри нее являются продуктом той или иной культуры.

Изменение ценностных представлений. Время от времени в той или иной культуре возникают опасения, что может произойти размывание ее ценностного ядра, подмена «своих» ценностей «чужими». Так, сегодня большая обеспокоенность проявляется в обществе в связи с «американизацией» российской культуры.

Ценности – как на уровне личности, так и на уровне социума – обнажаются в ситуациях кризиса, индивидуального или группового (смерть, пожар, бедствие) или конфликта (семейного, военного, политического, социального и т.п.). Э. Дюркгейм ввел понятие «аномия», обозначающее состояние ценностно-нормативного вакуума, характерного для переходных и кризисных периодов и состояний в развитии обществ, когда старые социальные нормы и ценности перестают действовать, а новые еще не установились.

Другой тип смены ценностных ориентаций в обществе связан с глобальными процессами в культуре, которые проникают и на уровень традиций, обычаев, порой радикально меняя даже консервативные и наиболее устойчивые структуры социального поведения. Как правило, процесс «отказа» от «старого» в этом случае идет быстро, решительно. При этом всякое «новое» обладает заведомым преимуществом, поскольку оно «глобальное», а значит, приобретает статус высшей нормативной ценности.

Вместе с тем ценности ядра любой культуры невозможно изменить ни доказательствами их несостоятельности, ни демонстрацией более привлекательных ценностей. Мутация этого ядра происходит сравнительно медленно, даже при целенаправленном мощном воздействии. А исчезает оно только вместе с исчезновением самой культуры.

Ценности не меняются случайно, от ситуации к ситуации. Всегда существует определенная степень устойчивости образца. При этом не имеет значения: негативные это ценности или позитивные.

Предметное воплощение ценностей. Как проявляются ценности в артефактах? Ценности воплощаются в устной и письменной литературе, других видах искусства, праве, мифологии, стандартизированных религиозных догмах.

Ценности могут быть воплощены и в предметах, которые сами по себе не имеют какой-либо цены. Так, самой большой сакральной ценностью мусульман является Кааба – священный камень. Это место поклонения, по нему ориентируют мечети и т.п. Другого рода ценность – научную и культурную – имеют глиняные фигурки, обнаруженные при раскопках древних городищ. Их ценность связана не с ценой материала, из которого они изготовлены, и не с их художественной ценностью, но с той культурной информацией, которая в них заключена.

Классификация ценностей. Классификаций ценностей множество, и зависят они от того, что именно положено в основание: если структура, то ценности можно классифицировать как внутренние, составляющие ядро культуры, и периферийные; если модальность – как позитивные и негативные; если содержание – теоретические, эстетические, религиозные, этические, экономические, социальные и политические ценности.

Степень интенсивности распространения ценностей легла в основу классификации, предложенной Ф. Клакхон. Она полагает, что все культурные образцы могут быть сгруппированы в доминантные, вариантные и девиантные. Доминантных ценностей придерживается большинство или наиболее влиятельная элита, поэтому подчинение им вызывает высокое одобрение и вознаграждение. Приверженность к вариантным ценностям не очень одобряется, но воспринимается терпимо. Девиантные ценности запрещаются и караются.

Культурная картина мира. В культуре отражены представления о мире, складывающиеся столетиями в условиях определенного природного и исторического взаимодействия. В серии работ, составивших эпоху в науке, Ж. Пиаже попытался исследовать, каким образом у людей складываются представления о мире. В этих целях он анализировал отличия мира ребенка от мира взрослых, исходя из гипотезы, что ребенок раннего возраста не более глуп, чем подро-

сток или взрослый. Просто он видит мир иным. Это восприятие предельно реалистично: для него дотронуться до слова «солнце» - то же, что коснуться самого солнца. То есть образ предмета и сам предмет составляют единое целое: обозначающее смешивается с обозначаемым. При этом дети не приписывают случайным событиям сверхъестественного значения. Исследования Ж. Пиаже и М. Мид поставили под сомнение тезис Леви-Брюля об аналогии мышления ребенка и первобытного человека, направленного как раз на сверхъестественное, придающее связям между явлениями мистический характер. Цивилизованное мышление, по мнению Леви-Брюля, имеет основой способность к мышлению и рефлексии, выработанную за столетия путем суровых упражнений. И поэтому оно ориентировано на логический поиск информации о явлениях и на установление объясняющих их причин. Но при этом как на уровне общества, так и на уровне индивида, продолжают сохраняться способности к иррациональному мировидению.

Человеческая личность имеет множество аспектов, составляющих ее единство. Как подчеркивал К. Ясперс, человек издавна создавал для себя картину целого: сначала в виде мифов (в теогониях и космогониях, где человеку отведено определенное место), затем в картине божественных деяний, движущих политическими судьбами мира, затем как данное в откровении целостное понимание истории от сотворения мира и грехопадения человека до конца мира и Страшного суда (Августин Блаженный). И лишь когда историческое сознание стало основываться на эмпирических данных, целостная картина становилась все более и более дифференцированной. Она, однако, еще воспринималась как картина, отражающая естественную эволюцию человеческой культуры.

Наступил новый этап. Люди не заметили, как оказались в постестественном мире. Природа вокруг нас – декоративна, мир, в котором мы живем, - синтетичен и состоит из хитроумных изобретений. Телевизор подчиняет людей физически и духовно. Компьютер с его виртуальными реальностями, постепенно вытесняющими реальную жизнь с настоящими проблемами, погружает человека в мир сконструированный, вымышленный. От постестественной цивилизации недалеко и до постчеловеческой, в которой человек не живет, но выживает (это понятие и сейчас уже стало вполне привычным слуху).

В процессе функционирования такой системы как культура в различных ее элементах и подсистемах формируются и накапливаются противоречия. Система оказывается разбалансированной и дает сбой. Может сложиться *кризисная ситуация*, поэтому процесс обновления необходим. Если деформация происходит одновременно в нескольких подсистемах культуры (например, политике, экономике и т.д.), то кризис становится всеохватывающим, приобретает системный характер.

Периоды кризисов неизбежны для любой культуры и могут играть не только негативную, но и позитивную роль в социокультурной динамике. Важную функцию в динамических процессах выполняют *периоды подъема культуры*. На этой конструктивной фазе рождаются, фиксируются и распространяются различные элементы нового культурного опыта. Огромную роль при этом играют культурные заимствования – внедрение предметов, норм деятельности, ценностей, апробированных жизнедеятельностью других культур; и инновационно-поисковая деятельность – сознательный отход от устоявшихся норм и использование новых образцов деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в реальной практике два вида процессов (процессы восхождения и кризисные процессы) зачастую тесно переплетены между собой так, что доминирующие тенденции не проявляются. Процесс отмирания старых норм и процесс внедрения новых осуществляются параллельно, иногда стремительно, иногда постепенно, а потому незаметно.

Явление культуры в его историческом развитии есть расширение сфер и областей человеческого опыта, который рефлексивируется и осмысливается, закрепляясь в *традиции* (от лат. *traditio* – передача). Однако, несмотря на всю важность традиций, которые обеспечивают устойчивость, авторитет культуры и культурных норм, нельзя себе представить развитие культуры без обновления культурного опыта, без *инноваций*. Они проявляются в изменениях, которым подвергается весь образ жизни. Изменения в культуре происходят в результате накопления культурного опыта, они не могут быть внезапными. Чтобы стать достоянием и ценностью человеческого бытия, им требуется определенное время, "Большое время культуры", как писал отечественный мыслитель М. Бахтин.

Развертываясь во времени, культура не только обновляется, но и сохраняет себя, благодаря действию через определенные социокультурные институты механизмов преемственности, которые

транслируют каждому новому поколению культурное наследие предшествующих эпох (семья, традиции, общая система образования, средства массовой коммуникации, учреждения культуры). В процессе трансляции какая-то часть оказывается утерянной, какая-то отвергнутой, но что-то добавляется и новое. При этом некоторые утраты оказываются невозвратимыми, а некоторые, по мере потребности, частично восстанавливаются. Эти процессы во многом носят непредсказуемый и спонтанный характер.

Тема 5

Типологии культур

План:

1. Основные типологии культур.
2. Историческая типология культуры. Основные этапы мирового культурно-исторического процесса.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.
2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.
2. Культурология [Текст] : учебник; рек. Научно-методическим советом / Г. В. Драч [и др.]. – СПб. : ПИТЕР, 2011. – 384 с. – (Учебник для вузов)
3. Васильев В.М. Культурология: учеб. пособ. /В.М.Васильев; МГИУ.-3-е изд., перераб. и доп.- М., 2007
4. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер,2007

5. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002
6. Древние цивилизации /Под. ред. Г.И.Бонгард-Левина. М., 1989.
7. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема «Запад – Восток» в культурологии. М., 1994.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

Типология как метод научного познания. Культуры разных эпох, стран и народов сильно отличаются друг от друга. В связи с этим возникает проблема типологии культур и периодизации их истории.

Сам процесс типологии связан с операцией расчленения системы объектов и их группировкой в рамках определенной теоретической модели. Типология помогает изучать обширные группы явлений, которые сильно отличаются друг от друга. Она оперирует множествами разнородных объектов, которые необходимо привести к общим основаниям, упорядочить. При помощи типологии выясняются закономерности развития сложных систем, их структурные элементы, сходства и различия составляющих их объектов и способы их идентификации.

Являясь методом научного познания, типология помогает классифицировать феномены культуры, сводить их к определенным типам. При этом тип выступает как своеобразная идеальная, теоретическая модель для группы предметов, объектов, явлений, в котором фиксируются их общие признаки, свойства, принципы существования. Выделение типов связано с системообразующими принципами, лежащими в основе процесса обобщения.

Основные типологии культур. В контексте культурологии в качестве системообразующих принципов (критериев) применяются: формационно-экономический, технико-экономический, религиозный, этический, национальный, социокультурный, географический, лингвистический, биолого-антропологический и многие другие. Например, применение географического критерия дает основание для выделения, с одной стороны, «мировых» культур (которые можно объединить более или менее общим типом хозяйства, формами собственности, разделением труда, торговлей) и, с другой стороны, - «локальных» культур (отличающихся по своим социо-

культурным и этнолингвистическим характеристикам от «мировых»).

Если говорить о хозяйственно-культурном подходе к проблемам типологии культур, то можно выделить типы культуры по отношению людей к природе и формам организации хозяйственной деятельности (например, земледельческие и скотоводческие, оседлые и кочевые народы по-разному развивались в культурном отношении). Такой критерий позволяет отделить земледельческие культуры и скотоводческие. Однако между земледельческими народами имеется не меньше отличий, чем между скотоводческими и земледельческими.

Культуры, относящиеся к одному хозяйственно-культурному типу, развивающиеся в разных условиях (исторических, географических и др.), приобретали существенные отличия в духовных ценностях, нравственных нормах, политических и юридических формах. Таким образом, данная типология не может дать достаточно четких оснований для различения культур.

Этнолингвистический подход основан на анализе культурной общности людей, обладающих одним языком, принадлежащих к одному этносу. Данного рода общность включает в себя отдельное племя, народность, этнически единый народ, говорящий на одном языке. По этим признакам обычно выделяются романские, англосаксонские, славянские, скандинавские, арабские, тюркские, латиноамериканские народы. Общие основания такой общности могут носить наследственно-биологический характер, что проявляется в этническом самосознании, нравах, традициях, в том числе, языковых.

Однако такой подход тоже не универсален. По мере развития культуры, приобретения народами все больших экономико-культурных навыков, они дифференцируются уже не по этносу и языку, а по более сложным параметрам.

Историко-этнографический подход выделяет культурно-исторические регионы и формы культурных общностей людей, соответствующие им: европейский, арабо-мусульманский, африканский, латиноамериканский. В рамках этого подхода характерны попытки вывести типологии культур по различным основаниям: по темпераменту и стереотипам поведения; по религии и мифологии; по типам орудий труда; по формам семейных отношений. Однако

данные основания довольно произвольны и не обладают необходимой общностью.

Если система исследуется в развитии, исторически, то чаще всего применяется сравнительно-историческая типология, учитывающая отдельные временные моменты ее эволюции.

Исторический подход позволяет представить движение культуры во времени: от первобытного общества до современной индустриальной цивилизации. Ярким примером такого рода подхода служит выделение культурно-исторических типов Н. Я. Данилевским, О. Шпенглером. По их теориям типология понимается как вычленение реально существующих в истории разнообразных типов культуры.

Еще одним примером исторического подхода в типологии может служить теория общественно-экономических формаций. Согласно этой теории экономико-историческим типам общества соответствуют определенные типы культуры: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, буржуазно-капиталистический, социалистический. В рамках теории общественно-экономических формаций культура является специфической характеристикой общества, выражает достигнутый человечеством уровень исторического развития, определяемый отношением человека к природе и обществу. Культура отражает те процессы, которые происходят в производственной сфере. При этом формации делятся на антагонистические, в которых преобладает стихийность и неравномерность культурно-исторического процесса, и неантагонистические. Смена формаций – закономерный процесс, происходящий путем революции. Революции объективно обусловлены противоречиями в социально-экономической структуре общества. Получалась довольно простая картина общественного устройства. И, как любая упрощенная картина, она формализована, догматична и абстрактна. В ней основным критерием и принципом, по которым одна культура отделяется от другой, является классовый критерий и классовый принцип. Но при этом оказывался затрудненным анализ многих сложных явлений культуры, которые не вписывались в рамки той или иной формации.

Возможен иной подход к типологии культуры, когда тип рассматривался не как реально существующий, а как идеальная абстракция. Примером может служить теория идеальных типов немецкого социолога М. Вебера. М. Вебер выделял идеальные типы

культуры, которые являли собой абстрактные модели, не имеющие реальных аналогов в культурно-исторических контекстах. На основе такого подхода Вебер стремился создать научно-теоретическую систему, способную помочь ориентироваться в чрезвычайно многообразном историческом материале. В то же время он опасался впасть в догматический схематизм, стремился к оптимальному сочетанию теории и реальности. Веберовский идеальный тип учитывал «культурный смысл» явления, утверждая принцип свободы от ценностных суждений как необходимый научный принцип. Вебер при этом имел в виду субъективный фактор, когда одобрение или неодобрение исследователя той или иной культуры мешает объективному анализу. Между тем Вебер полагал необходимым исследование ценностных компонентов знания. Он даже ввел понятие «ценностной идеи» как культурно-исторического метода анализа. «Культурный человек, - писал он, - и в частности, исследователь, не может изучать мир, не оценивая его, не наделяя его смыслом. Вопрос в том, какая из ценностей является определяющей в познании – не результат субъективной оценки, а отражение духа времени, духа культуры, и этот фактор фиксируется в науке и ее понятиях, в частности, - в теории идеальных типов культуры».

М. Вебер выделил два идеальных типа культуры: традиционный и рациональный. Оба типа – своеобразные идеальные ориентации экономического поведения. Цель современного развития, согласно Веберу, - преодоление традиционализма и развитие современной рациональной капиталистической экономики. «В какой мере именно правильный тип оказывается целесообразным в качестве идеального типа, зависит только от отношения к ценности», - писал он.

Идеальными, абстрактными типами культур оперировал и К. Ясперс. Он делил культуры на три типа: 1). Культуры «осевых народов» (Китай, Индия, Иран, Иудея, Греция).

2). Культура народов, развитие которых пошло в сторону от «магистрального направления цивилизаций», которые к «осевому времени» уже сложились как самобытные и пребывали в состоянии «дремотности» и «первобытности».

3). Культура народов, не затронутых «осевым временем» (Египет, Вавилон).

Существуют и другие типологии культур. Например, дописьменная, письменная и экранная; доиндустриальные, индустриаль-

ные и постиндустриальные. Еще в 1768 году шотландский философ А. Фергюссон разделил историю человечества на эпохи дикости, варварства и цивилизации. Речь в данном случае шла о трех стадиях и типах культуры, причем последние могли существовать в разные эпохи и даже одновременно.

С учетом существующих точек зрения можно предложить следующую периодизацию и классификацию культур в рамках мирового культурно-исторического процесса:

- архаическая культура (5-3 млн. лет назад – конец 4 тыс. до н.э.);
- локальные цивилизации «доосевого времени» (Великие цивилизации древности) (IV тыс. до н. э.- начало I тыс. до н. э.);
- «осевое время» (VIII – II века до н. э.);
- «послеосевое время»: формирование универсальных культурных традиций Востока и Запада, включающих в себя национальные и региональные культуры.

II. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Тема 6

Основные культурно-исторические типы. Восточные и западные типы культур.

План:

1. Характеристики западной и восточной культуры.
2. Типы культур.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Дианова, В.М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров; рек. УМО по образ. / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин; СПбГУ. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 461, [3] с. – (Бакалавр. Базовый курс)

2. Хрестоматия по культурологии: учеб. пособ. /сост.: А.И.Кравченко; МГУ.- М.: Проспект, 2006

3. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

Деление культур на восточные и западные фиксирует не только их территориальное расположение, но и характеристику методов и способов познания мира, ценностной ориентации, основных мировоззренческих установок, общественно-экономических и политических структур. "Запад" подразумевает европейскую и амери-

канскую культуру, "Восток" - страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки.

Западная культура ориентирована на ценности технологического развития, динамичный образ жизни, совершенствование культуры и общества. Идея значимости личности, приоритет инициативы и творчества закрепляется в конституционных формах. Для социодинамики западной культуры характерны волнообразность, рывки, неравномерность. Процесс перехода к новому протекает как ломка устаревших ценностных систем, общественно-экономических и политических структур.

На Востоке новое не отвергает и не разрушает старое, традиционное, а органично вписывается в него. Западная культура нацелена вовне, тогда как для восточной характерна погруженность во внутренний мир человека. Многие восточные мыслители были убеждены в том, что усовершенствовать мир можно лишь обретя цельность и гармонию в самом себе. Если западная культура пошла по пути создания техники и технологий, опосредующих отношения с природой, то для восточной культуры характерно стремление к гармонии с природой, развитие естественным образом. Однако сегодня можно говорить о том, что восточные культуры, не потеряв своего самобытного начала, восприняли многие черты, характерные для западного мира.

Восточные цивилизации более древние: они возникли в IV-II тысячелетии до н.э. Западный тип впервые появляется в Древней Греции около 3000 лет назад.

Западная культура, сформировавшаяся в странах Западной Европы, включает в себя этапы:

классическая античная эллинская культура Древней Греции;

- эллинистическо-римская культура;
- романо-германская культура христианского Средневековья;
- новоевропейская культура. Основные черты западной культуры:
- приоритет рационального разумного подхода к анализу мира;
- использование универсальных научных понятий, интенсивное развитие философии и наук;
- активное технико-технологическое преобразование мира;
- динамизм и погоня за новизной;

• индивидуализм, господство частной собственности. Восточная культура сформировалась в странах Азии и Дальнего Востока и включает в себя субкультуры:

- культура Дальнего Востока - Китай, Япония, Корея;
- культура Индии. Черты восточной культуры:
- ориентация на духовность, мистицизм;
- иррационализм;
- общинное начало, коллективизм, отсутствие господствующей роли частной собственности;
- сохранение традиций, стабильности.

Для восточного типа культур характерно преобладающее влияние мистики и религии, для западного - философии и науки.

Большинству жителей восточной культуры свойственны черты характера, обусловленные религиозным миропониманием:

ощущение времени как медленно текущей реки;

изменения в жизни и в характере накапливаются медленно, постепенно;

отсутствие суетливости, приверженности материальным благам; в то же время носители этой культуры ценят все живое, особенно природу, и создали культ любования - как всей природой, так и самым малым ее творением (китайская миниатюра, праздник любования цветущей вишней *сакурой* в Японии);

большая приверженность к национальным традициям, умение сочетать современное и традиционное.

В мировой культуре можно выделить три типа взаимоотношений индивидуального мира культуры с окружающим миром.

Европейский тип, в котором индивидуальное "Я" рассматривается в качестве важнейшей культурной ценности. Мир культуры индивида ориентирован на опредмечивание, максимальную самореализацию, на оптимальное воплощение вовне. А мир, окружающий человека, и вся культурная среда должны этому способствовать.

Древнекитайский тип (восточный). В истории китайской культуры высшей культурной ценностью во взаимоотношении с окружающим культурным миром считалось подчинение человека культурным обычаям и традициям, подавление своего индивидуального "Я", чувство долга и необходимость соответствовать определенному культурному стандарту. Ценятся не столько сами инди-

видуальные свойства, особенности личностной культуры, сколько умение выражать их в жестко определенной фиксированной форме. Индивидуальный мир культуры личности должен самораствориться во вселенском целом.

Индийский тип, который основан на понимании человеческого "Я" как необусловленной реальности сверхличного духа, наряду с другими природными образованиями и живыми существами. Телесное и эмпирическое человеческое "Я" согласно этому воззрению подчинено сверхличному духу. Самореализация человека как раз и достигается через отрицание своей эмпирической природы и восхождения к духу. Поэтому мир индивидуальной культуры человека через разрыв конкретных связей с другими культурами индивидуумов, с обществом, эмпирическим миром и даже с собственными деяниями ориентирован на растворение в универсальной духовной субстанции.

Тема 7

Сравнительная характеристика универсальных культурных традиций «Запад», «Восток».

План:

1. Понятие «Запад» и «Восток».
2. Сравнительная характеристика восточного и западного общества.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Дианова, В.М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров; рек. УМО по образ. / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин; СПбГУ. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 461, [3] с. – (Бакалавр. Базовый курс)

2. Хрестоматия по культурологии: учеб. пособ. /сост.: А.И.Кравченко; МГУ.- М.: Проспект, 2006

3. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

Сопоставляя традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества, мы рассмотрели «вертикальный срез» всемирной истории. Важнейшими же понятиями, которые характеризуют существование цивилизаций во времени являются понятия *Восток* и *Запад*.

Критерий сравнения	Восточное общество	Западное общество
1. Ход исторического процесса	«Непрерывность» исторического процесса, отсутствие явных граней между историческими эпохами, резких сдвигов и толчков	История движется неравномерно, «скачками», разрывы между эпохами очевидны, часто это революции разных типов
2. Особенности исторического развития	Неприменимость европейской концепции линейного прогресса к характеристике особенностей исторического развития	Общественно-исторический прогресс достаточно очевиден и может быть «измерен» посредством разных критериев
3. Отношение людей к природе	Тип отношений общества и природы построен не на принципе победы над ней, а на идее слияния с ней	Общество стремится властвовать над природой, подчиняя ее и извлекая из нее максимально возможное
4. Форма собственности	Основа экономической системы -общинно-государственные формы собственности при слабом развитии института частной собственности	Основа экономики - институт достигшей высокого развития частной собственности. Право собственности рассматривается как естественное и неотъемлемое

Критерий сравнения	Восточное общество	Западное общество
5. Уровень социальной мобильности	Уровень социальной мобильности не высоок, границы между социальными общностями (кастами, условиями) устойчивы	Социальная мобильность населения высока, возможности социальных перемещений практически неограниченны
6. Государственный контроль общества	Государство подчиняет себе общество, общественный контроль не существует	Общество автономно от государства, сложилось развитое гражданское общество
7. Отношения личности и государства	Принцип автономии свободной от государства и социальных общностей личности отсутствует. Человек стремится включиться в существующую систему социальных общностей и «раствориться» в ней	Автономия, свободы и права личности закреплены конституционно в качестве неотъемлемых и приобретенных. Отношения личности и общества строятся на началах взаимной ответственности
8. Система ценностей	Главный регулятор общественной жизни - традиция, обычай, следование нормам жизни предшествующих поколений	Важнейшими социальными ценностями признаны способность и готовность к изменениям, новациям

Тема 8

Место и роль России в мировой культуре

План:

1. Культура России и русский национальный характер.
2. Особенности культуры России.
3. Славянский элемент культуры России.
4. Западники и Славянофилы о путях развития России.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева;

ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Дианова, В.М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров; рек. УМО по образ. / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин; СПбГУ. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 461, [3] с. – (Бакалавр. Базовый курс)

2. Хрестоматия по культурологии: учеб. пособ. /сост.: А.И.Кравченко; МГУ.- М.: Проспект, 2006

3. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

Культура России и русский национальный характер.

Несмотря на богатую историю и культуру, в России можно наблюдать недостаток среднего уровня культуры. Отечественный философ Николай Бердяев отмечал, что русские – максималисты: им нужно все или ничего. Это главная причина, из-за чего материальная культура всегда находилась в России на достаточно низком уровне. По сей день в России остаются огромные неосвоенные территории. В современной культурологической мысли возникло учение о пограничных культурах. Они возникают на периферии стабильных, крупных цивилизаций, в зонах, где они переходят свои границы и вступают во взаимодействие с другими цивилизациями. Русская культура может быть рассмотрена как зона такого перехода. Для нее как для «пограничного» образования характерны:

1) внутренние напряжения и противоречия как постоянный конститутивный фактор, определяющий природу культурообразующих механизмов и их функционирование;

2) циклические «разрывы» процесса формирования, та самая «прерывность», о которой было сказано выше и на наличие которой указывал Н. Бердяев;

3) неспособность к саморазвитию, сосуществование в структуре культуры феноменов, принадлежащих различной исторической

хронологии – от архаики до современности, постоянная активизация архаических феноменов;

4) экстенсивный характер, неспособность к динамическому развитию, болезненность любой модернизации. Пограничные культуры находятся в постоянном поиске своей идентичности. Настоящее всегда характеризуется неопределенностью, фрагментарностью, расколом между противоборствующими традиционным и современным началами.

Воля и мышление в России не дисциплинированы, не являются законченными. Достоевский отмечал, что наиболее специфическая черта русского национального характера состоит в его способности воспринимать черты любого национального характера. Эту способность русский писатель назвал «всемирной отзывчивостью» русских. Не ценя в достаточной степени материальную культуру, нужды ежедневной жизни, русские способны осуществлять разрушение уже существующих культурных ценностей.

Здесь проявляется максимализм русской души: с одной стороны, высочайшие проявления святости, с другой – сатанинское зло. Достоевский объяснял это чрезмерной одаренностью и талантливостью русских.

Европейские нации достаточно зрелы, чтобы отказаться от этой многосторонности своей юности. Недостаточное внимание к нуждам повседневной жизни, безусловно, отрицательная сторона русской жизни.

Русским все еще необходимо дисциплинировать свои волю и мышление. Без такого самоограничения русский человек неизбежно превращается в беспомощного мечтателя, в анархиста, в авантюриста, в прожигателя жизни, даже если сохраняет свою доброту.

Особенности культуры России во многом были определены ее геополитическим положением:

- 1) срединным положением между Востоком и Западом;
- 2) пространственными характеристиками «расстояния» и «простора» как атрибутами русской ментальности;
- 3) проблемой «культурного отставания» России в Средние века: иноземными вторжениями, овладением огромным пространством страны, соблазном больших пространств, своего рода «железным занавесом» между Россией и другими странами.

А. Тойнби утверждал, что каждая нация и каждая культура проявляют себя в постоянных «вызовах», таких как вторжения,

войны, завоевания. Русские земли неоднократно завоевывались и опустошались восточными ордами. Восток и Запад встретились не только на широких просторах России, но также в самой русской культуре.

Н. Бердяев отмечал, что в России сталкиваются два потока мировой истории – Восток и Запад. Русская культура не может считаться чисто европейской или чисто азиатской: в ней всегда боролась два начала – восточное и западное.

В разные периоды своего развития русская культура заимствовала обычаи и традиции разных народов: языческие божества скандинавского происхождения, затем византийское христианство (православие), в XVIII в. дворянство восприняло язык и обычаи немцев, в XIX в. – французского и английского дворянства.

Одна из существенных историко-культурных проблем – проблема культурного отставания России в Средние века. К началу XVIII в. в России не существовало светской литературы, архитектуры, музыки, философии и науки, тогда как Европа к этому времени уже создала огромный массив научного, философского знания, имела опыт во всех областях культуры и более прогрессивное государственное устройство.

Молодой Петр Великий во время путешествия по Европе был поражен различием в устройстве их жизни и жизни русских людей.

Славянский элемент культуры России

У восточных славян отголосками фетишизма и анимизма, преломленных тысячелетиями, было поклонение, например, камням, деревьям, рощам. Культ каменных фетишей – очень древний. Вполне возможно, что у древних славян он возник из почитания каменных орудий, необходимых в охоте и хозяйстве.

Отрыв духа-«двойника» от объекта, которому он присущ, наряду с тотемизмом порождает веру в души мертвых, а также в культ предков. Вероятно, одной из форм этого культа было почитание Рода и рожаниц, возникшего в связи с разрастанием и усилением родов и укреплением родовой организации. Род был верховным божеством славян до Перуна. Но в условиях политической и экономической разобщенности древних славян, замкнутости родов сомнительно существование у славян верховного бога, подчиняющего себе всех остальных.

Другим социальным фактором возникновения культа предков послужило выделение в родоплеменной структуре возрастной

группы старейших. Их почитание в земной жизни сказывалась и на отношении к ним родственников после смерти.

На культ предков указывает сохранившийся обычай поминания умерших родителей в определенные дни года. Невидимые духи (души предков и родичей), двойники фетишируемых предметов и явлений, объекты тотемистического культа постепенно составляют окружающий древних славян мир. Уже не сам предмет является объектом почитания. Поклонение относится к живущему в нем духу, демону. Не сам предмет, а именно они оказывают положительное или отрицательное влияние на ход событий в мире и на судьбы людей.

Язычество восходит на ступень полидемонизма. Демоны – ранее двойники реальных вещей и явлений объективного мира, а также людей, но покинувшие своих реальных носителей и ставшие самостоятельными существами. Они приобретают антропоморфный образ. Теперь и лес, и река, и жилище становятся обитаемыми, в них поселяются демоны. Они отличаются отношением к человеку, разделяясь на злых и добрых. В водной стихии, считали древние славяне, жили берегини и водяные. Берегини (позднее – русалки) – женские духи рек, озер, прудов, колодцев и т. д. Согласно народным поверьям весной русалки выходят на берег, качаются на ветвях, расчесывают свои длинные зеленые волосы, поют песни, заманивают прохожих и стараются зачекотать их до смерти.

Демонические верования приближали восточных славян к следующему этапу развития языческой религии – политеизму, т. е. вере в богов. Нестор в «Повести временных лет» пишет, что при заключении договоров Руси с Византией – важных событиях в истории восточных славян в X в. – русские клялись своим оружием и богами Перуном и Велесом.

Согласно зрелой славянской мифологии бог грозы Перун преследует за похищение скота или людей своего врага Велеса. Преследуемый громовержцем, Велес прячется. Свою победу Перун отмечает дождем, приносящим плодородие.

С началом княжения в Киеве Владимира формируется стройный пантеон древнерусских языческих богов. К Перуну и Велесу прибавляется целый ряд других божеств.

Стрибог – бог ветра, бури, вихря, вьюги. Мокошь – женское божество, земная супруга громовержца Перуна. Мокошь ведет свое начало от вил-русалок и «матери сырой земли». В древнерусское

время она – богиня плодородия, воды, впоследствии покровительница женских работ и девичьей судьбы. Симаргл – зооморфное существо; это священный крылатый пес. Он является божеством низшего порядка, которое охраняет семена и посевы.

Православные мотивы культуры России: самобытное и заимствованное

Крещение Руси связано с деятельностью князя Владимира. В 978 г. этот новгородский князь захватил власть в Киеве. Достаточно неожиданно Владимир – неистовый приверженец язычества – начинает искать «истинную» веру и рассылает в разные страны послов. Оценка Владимиром различных вер и культов носит откровенно былинный характер: обращение князя к христианству произошло под влиянием внутренних и внешних факторов, а не вследствие какой-то внешней случайности. Крещение народа было всеобщим и стремительным. Крещение Руси шло, что называется, «сверху».

В скором времени история православия на Руси отметилась одной характерной чертой – подвижничеством, особенно в первые века своего существования. В истории русской церкви и русской культуры ими стали преподобные, юродивые и старцы. Три означенные категории подвижников не всегда вписывались в рамки официальной религиозности: некоторые из них занимали определенное место в церковной иерархии, другие могли и не занимать. Феномен старчества служил процветанию русских монастырей, но старцы же создавали внутри обители свой «внутренний» монастырь. Часто их авторитет был выше авторитета настоятеля.

В первые века христианства существовали две формы монашеской отшельнической жизни: египетская и сирийская (аскетическая и суровая) и палестинская – более мягкая, умеренная и культурная. На Руси привилась именно более умеренная форма отшельничества. Постепенно монастыри расширяются, обзаводятся каменными стенами, окружают себя селами и крестьянами. Не менее уникален, чем феномен подвижничества, другой знаковый элемент русской православной культуры – икона. В системе христианской культуры она занимает действительно уникальное место: она никогда не рассматривалась исключительно как произведение искусства. Икона – это прежде всего религиозный текст, который призван помочь общению к Богу. Вероучительную функцию иконы подчеркивали святые отцы; они относили иконописание к области богословия.

Икона изначально мыслилась как сакральный текст, который требовал определенных навыков прочтения.

Икона является для православных своего рода окном в духовный мир. Она обладает определенным языком, в котором каждый знак – это символ. И этот символ обозначает нечто большее, чем он сам. При помощи знаковой системы икона передает информацию не хуже книги.

Однако Древняя Русь и после принятия христианства не являла собой образца мировоззренческого и социально-практического единства. Долгое время (да и отчасти сейчас) параллельно с православием сохраняются мощные пласты языческой культуры (в т. ч. и религиозной). Большинство языческих верований и обычаев продолжали соблюдаться без или с малым привнесением в них христианских норм и в XI, и в XII, и в XIII вв., а иногда и в более позднее время. Окончательное смешение языческой и христианской религий происходит уже в Московской Руси.

«Москва – третий Рим» как воплощение идей мессианства в русской культуре

В русских церковных кругах идея «священной миссии» русского православия сформировалась с особой силой после падения Константинополя (1453). Когда пала Византия, в русском общественном сознании стала укрепляться мысль о том, что отныне «богоизбранным» царством является именно русское.

В конце XV в. в посланиях инокa Филофея развивается знаменитая теория о Москве как о «третьем Риме». Эта теория представляла собой историософскую концепцию. Она следовала за эсхатологическими ожиданиями своего времени (конец мира согласно исчислениям того времени ожидался в 1492 г). Это был бы конец мира и конец истории, наступление Царства Божия на земле. Но по прошествии 1492 г. эсхатологическая концепция принимает другую форму: конечные судьбы мира связаны лишь с тем, что происходит в христианских странах.

Филофей представляет исторический процесс как смену трех государств, столицами которых является символический Рим. Первый Рим, погрязший в ереси и разврате, пал под ударами варварских племен. Вторым Римом – Константинополь, обратившийся к католицизму, был захвачен турками в 1453 г.

Единственным оплотом и хранительницей истинной христианской веры, православия стала Москва. Она сохранит веру право-

славную до скончания веков, до конца света, и уже тогда следующему Риму не быть.

В концепции Филофея просматриваются элементы формирующегося имперского мышления, и, хотя реальное положение вещей не отвечало идеологическим аппетитам московских князей, идея богоизбранности Москвы и России в целом крепко закрепилась в общественном сознании.

В контексте рассуждений Филофея понятие Святой Руси оказывается чуть ли не космической категорией.

Русские церковные идеологи взяли от Византии идею священной миссии царской власти: в посланиях Филофея царь именуется «хранителем православной веры», т. е. имеет церковную власть. В царе утверждается «таинственное», т. е. недоступное рациональному осознанию сочетание начала божественного и человеческого, в нем освящается историческое бытие.

Поддержка сильной власти Великого князя Московского привела к существенному усилению влияния православной церкви. Церковь быстро богатели за счет жалованных и благоприобретенных земель (кроме того, она была освобождена от дани в течение татарского ига) и становилась не только реальной экономической силой, но и политической. Претензии духовной власти на вмешательство в мирские дела выразились в возникновении оппозиции внутри самой Церкви.

Две противоположные группировки получили наименование иосифлян (по имени игумена Волоколамского монастыря Иосифа Волоцкого) и нестяжателей (их идейным вдохновителем были монахи Кирилло-Белозерского монастыря Нил Сорский, Вассиан Косой и монахи Афонского монастыря Максим Грек). Нестяжатели выступали против накопления Церковью чрезмерных материальных благ, призывали ее заботиться о духовной жизни, а не о мирском состоянии. Они считали, что священнослужителям следует жить тем, что приносит им их собственный труд, а не присваивать результаты чужого труда. Особенно резко нестяжатели выступали против монастырского землевладения, когда алчность монахов приводит их к нарушению Божьих заповедей и отворачивает их от истинного предназначения – благодеяний и очищения души.

Нестяжатели проводили идею и некоторого ограничения царской власти, призывая государя советоваться со своими приближенными – князьями и боярами.

Иосифляне благодаря поддержке идеи богоданности царской власти, его абсолютного и непререкаемого характера одержали победу над соратниками Нила Сорского. Власть царя, по мнению Иосифа Волоцкого, распространяется частично и на власть духовную: царь оберегает и хранит Церковь и ее имущество, оберегает ее от еретиков. Необходимость материальных ценностей иосифляне объясняли тем, что без денег и земель священники не смогут помогать нищим и обездоленным, вырывать людей из лап ереси.

В результате в рамках политико-церковных дискуссий победили иосифляне: именно их поддержали высшие церковные иерархи и светская власть в лице Ивана III.

Западники и славянофилы о русской культуре и исторической судьбе России

В истории русской политической мысли XIX в. яркий контраст представляют два взаимно противоположных направления – славянофильское и западническое. Старания славянофилов были направлены на разработку христианского миропонимания, опирающегося на учения отцов восточной церкви и православие в той самобытной форме, которую ему придал русский народ. Они идеализировали историко-культурное прошлое России и русский национальный характер.

Славянофилы высоко ценили самобытные особенности русской культуры и утверждали, что история и культура России развивались и будут развиваться по своему собственному пути, совершенно отличному от пути западных народов.

По их мнению, Россия призвана оздоровить Западную Европу духом православия и русских общественных идеалов, помочь Европе в разрешении ее внутренних и внешних проблем в соответствии с общехристианскими принципами.

Славянофильство появилось в начале 1840-х гг. Его идеологами были философы и литераторы А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин и др.

Западники, наоборот, были убеждены, что Россия должна учиться у Запада и пройти тот же самый путь развития.

Они хотели, чтобы Россия усвоила европейскую науку и культуру и плоды векового просвещения. Западники мало интересовались религией. Если среди них и были религиозные люди, то они не видели достоинств православия и имели склонность к преувеличению недостатков русской церкви.

Западничество оформилось как идейное течение в работах и деятельности историков, юристов и литераторов Т.Н. Грановского, К.Д. Кавелина, П.В. Анненкова, Б.Н. Чичерина, В.П. Боткина, В.Г. Белинского.

Поводом для возникновения дискуссий между западниками и славянофилами фактически стало опубликование «Философского письма» Петра Яковлевича Чаадаева (1794–1856) в журнале «Телескоп».

Оно стало важным событием в общественной жизни николаевской России: в нем поднимался целый ряд важных общественно-политических и историко-культурных проблем.

Рассматривая историю России, Чаадаев полагал, что она оказалась вырвана из всемирного исторического процесса. Она опирается как на Европу, так и на Восток, но должна объединить в себе эти два начала. Такая оторванность есть следствие принятия Русью православия. Чаадаев считал, что если католицизм по своей сущности глубоко общественное явление, то православие воспитывает в человеке такие качества, как покорность, смирение, аскетизм.

Чаадаев решительно защищает свободу человека, ответственность его за историю (хотя исторический процесс таинственен и движется промыслом) и поэтому против суеверной идеи повседневного вмешательства Бога. Чем сильнее чувствует Чаадаев религиозный смысл истории, тем настойчивее утверждает ответственность и свободу человека.

Как и Чаадаев, своим идеалом социального развития считали Западную Европу западники. Одним из их лидеров был профессор Тимофей Николаевич Грановский (1813–1855).

Грановский тщательно анализирует историю стран Западной Европы, уделяя большое внимание Средневековью. Он вынужден констатировать, что Россия еще не вышла из своего средневековья; она не пережила феодальной цивилизации, а следовательно, и свободы личности, лица. Но оптимизм Грановского состоит в уверенности, что Россия пройдет путь Европы, поскольку она уже стоит на ее пороге и все движения европейской жизни находят в ней отголоски.

Ключевая фигура славянофильского движения – Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886). Острие своей критики он направил против бюрократического аппарата Российского государства, по его мнению, оторванного от народа, от народного духа.

Одну из главнейших опасностей для общества представляет неимоверно возросший бюрократический аппарат государства – армия чиновников, сословные привилегии дворянства разрушают общественное единство, парализуют социальную активность. По мнению Аксакова, государство должно быть в определенной мере отвлечено от народной жизни, общества. Одновременно он выступает и как противник сословного деления общества.

Константин Сергеевич Аксаков (1817–1860) выдвигал идею превосходства русского народа над другими. Ее он аргументировал тем, что в русском национальном характере наиболее развиты этические принципы христианского гуманизма, отсутствуют национальный эгоизм и враждебность к другим народам. Русский народ, полагал славянофил, может по справедливости решать споры, но не на основе подавления частного интереса, а на основе интересов всего мира, т. е. общины. Не чуждо русскому народу, по его мнению, и чувство единства с родственными ему славянскими народами.

Аксаков полагает, что необходимо единство православия, самодержавия и народности в том виде, котором они существовали до реформ Петра I. Аксаков называет русский народ негосударственным в том смысле, что он не требует от власти участия в управлении государством и никаких политических свобод. Он объясняет это тем, что для русского народа государство – это не цель, а средство; он не стремится к власти, а хранит ее, не меняя религиозно-нравственных идеалов на чуждые народному духу политические свободы.

Западники и славянофилы зафиксировали те фундаментальные проблемы, которые до сих пор волнуют российское общество. Каковы исторические и культурные векторы развития России? На этот вопрос пытались ответить и последователи славянофилов в XX в. евразийцы (Г.Флоровский, Г. Вернадский и др.), сторонники ленинизма, либералы-реформаторы 1990-х гг. и националисты (РНЕ, НПСР и др.). В каждом конкретном случае выдвигаются свое мнение и оценка как российской культуры и истории в целом, ее места в мировом культурном и историческом процессе и всевозможные модели будущего нашей страны.

Тема 9

Культурная картина мира и глобальные проблемы современности. Межкультурные коммуникации, массовая и элитарная культуры

План:

1. Понятие культурной картины мира.
2. Ментальность как отражение специфических особенностей конкретной культуры.
3. Толерантность и интолерантность.
4. Элитарная и массовая культуры.

Литература:

а) основная литература:

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература:

1. Дианова, В.М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров; рек. УМО по образ. / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин; СПбГУ. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 461, [3] с. – (Бакалавр. Базовый курс)

2. Хрестоматия по культурологии: учеб. пособ. /сост.: А.И.Кравченко; МГУ.- М.: Проспект, 2006

3. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

Исследование процесса культурогенеза однозначно показывает, что человечество, единое по своим корням, в процессе развития «разветвляется» на множество разнообразных, особенных культур. Поэтому, рассматривая культуру как сложную систему, следует помнить, что каждая из культур, вырастая в специфических усло-

виях жизни (географических, исторических, технологических, бытовых и т.д.), разворачивает свою историю, вырабатывает свой язык, формирует свое мировидение. Результатом этого специфического видения мира, в котором обитает человек, является культурная картина мира – система образов, представлений, знаний об устройстве мира и месте человека в нем.

Понятие культурной картины мира. Культура в самом общем виде представляет собой продукт совместной жизнедеятельности людей, систему согласованных способов их коллективного существования, упорядоченных норм и правил удовлетворения групповых и индивидуальных потребностей и т.п. Ее возникновение обусловлено тем, что при продолжительном совместном проживании людей на одной территории их коллективная хозяйственная деятельность, оборона от нападений формируют у них общее мировоззрение, единый образ жизни, манеру общения, стиль одежды и т.д. Однако при этом каждая группа существует в своих специфических условиях – климатических, географических, исторических и др. По этой причине становится невозможным существование единой универсальной культуры, объединяющей всех людей на Земле. В исторической практике культура предстает как множество культур разных эпох и регионов, а внутри них в виде культур отдельных стран и народов, которые принято называть локальными (или этническими) культурами. Одни локальные культуры похожи друг на друга в силу их генетического родства и сходства условий их возникновения. Другие культуры различаются настолько, насколько различаются породившие их условия. Во всем многообразии локальных культур нет ни одной «ничейной» культуры. Каждая отдельная культура воплощает специфический жизненный опыт какого-либо конкретного народа или сообщества людей. Этот опыт придает культуре каждого народа неповторимые черты, определяет ее уникальность.

Своеобразие культуры может проявляться в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности – в удовлетворении биологических, материальных или духовных потребностей, в естественных привычках поведения, типах одежды и жилищ, видах орудий труда, способах трудовых операций и т.д. Так, по наблюдениям этнографов, народы, живущие в сходных географических условиях и по соседству друг с другом, часто строят дома по-разному. Русские северяне традиционно ставят дома к улице горном, а русские

южане располагают свои жилища вдоль улицы. Балкарцы, осетины, карачаевцы много веков живут на Кавказе по соседству. Однако первые строят каменные одноэтажные дома, вторые – двухэтажные, а третьи – деревянные. Раньше одна лишь тубетейка узбека позволяла определить, из какой местности происходит ее владелец, а одежда русской крестьянки XIX в. точно указывала, в какой губернии она родилась.

Своеобразие любой локальной или этнической культуры получает свое завершение в культурной картине мира, которая является выражением того, что в различных культурах люди воспринимают, чувствуют и переживают мир по-своему и тем самым создают свой неповторимый образ мира, особое представление о мире. По своему содержанию культурная картина мира представляет собой совокупность рациональных знаний и представлений о ценностях, нормах, нравах, менталитете собственной культуры и культурах других народов, включает в себя неосознанные значения, личностные смыслы, переживания и оценки. Культурная картина мира не является синкретической целостностью, а складывается из частных картин – научной, эстетической, религиозной, художественной, этической, правовой и др.

Важнейшими компонентами культурной картины мира являются пространство и время, а также движение, изменение, свойство, качество, количество, причина, следствие, случайность, закономерность-онтологические категории культуры. Эти категории тесно связаны с социальными категориями, такими, как труд, собственность, власть, государство, свобода, справедливость и др.

Они вплетены в структуру языка, на котором люди разговаривают, охватывают все культурное пространство, образуя в совокупности своего рода «сетку координат», через которую носители той или иной культуры воспринимают окружающий мир и создают свои «национальные образы мира». На их основе складывается свойственная данной культуре ментальность – общее умонастроение, склад ума людей, принадлежащих одной культуре. Ментальность включает в себя как осознанные моменты, так и неосознанные, поэтому понятия «ментальность» и культурная «картина мира» можно рассматривать как синонимы.

Ментальность всегда отражает специфические особенности конкретной культуры, иными словами, она всегда культурно зависима, ее содержание целиком определяется культурой данного

народа. Это исторически обусловленный феномен, поэтому ментальность, являясь в целом устойчивой и консервативной, все же меняется, хотя и очень медленно. Ментальность формируется у каждого человека в детстве, в процессе инкультурации, и входит в структуру индивидуальной психики, укореняясь в бессознательном. Можно утверждать, что менталитет народа – это одновременно и ментальность отдельного человека. Поэтому ментальность личности определяется типом общества, особенностями этнической и национальной культуры, а также тех субкультур, в которые входит этот человек.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ Процесс глобализации подразумевает переход от иерархической системы отношений, построенных на принципах господства и подчинения, к системе отношений, основанных на принципах демократии, плюрализма и толерантности. Однако глобализация создает предпосылки, затрудняющие диалог культур: нарастающее многообразие мира, растущая социальная поляризация в мире, усиление религиозного фундаментализма и воинствующего национализма, неспособность существующих социальных институтов защитить любую этническую культуру в новых условиях. Поэтому возникает потребность в консенсусе, который предполагает понимание того, что удовлетворение собственных интересов возможно лишь при учете интересов другого. В настоящее время во взаимодействии народов и культур очевидно доминирование локальных интересов над общими. Иными словами, подавляющая часть этнических групп отстаивает местные интересы, которые признаются приоритетными по отношению ко всем другим. В этой ситуации крайняя терпимость по отношению к членам своей группы сочетается с нетерпимостью ко всем остальным, тогда как необходимыми условиями выживания народов в современном мире являются интеграция, признание суверенности и ценности каждого народа и его культуры. Это означает, что взаимодействие народов и культур должно развиваться на основе принципа толерантности, выражающегося в стремлении достичь взаимного понимания и согласованности, не прибегая к насилию, подавлению человеческого достоинства, а путем диалога и сотрудничества. Категория «толерантность» в современном понимании имеет несколько трактовок и интерпретаций. В русском языке ему наиболее близок по значению термин «терпимость», что в обыденном употреблении означает

«способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей». Но в таком понимании «толерантность» не является синонимом терпения или терпеливости: «если терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость включает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия». Толерантность в научной литературе рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию и преобладанию какой-либо одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность предполагает признание прав другого человека, восприятие этого другого как равного себе, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие он и есть, взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения. Исходя из сказанного можно рассматривать толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, не совпадающим с собственным. Толерантность допускает право представителя любой культуры на свободное выражение своих взглядов и реальное поведение в практической жизни при условии благожелательного отношения к культуре, поведению и мнениям других людей. Практически любой человек способен интуитивно отличать хорошее поведение от дурного, но это качество человека не является врожденным, оно формируется в процессе практического общения людей и выражает исторический опыт коллективных и индивидуальных представлений, чувств и установок. В связи с этим толерантность формируется в межкультурном общении, в котором происходит воспитание чувства уважения к другим народам, их традициям, ценностям и достижениям, осознание непохожести и принятие всего этнического и культурного многообразия мира. В данном контексте моделью толерантных отношений является такое общество, в котором господствуют свобода и терпимость к любому мнению. Толерантность – «это взаимная свобода, которую люди используют, чтобы верить и говорить то, что им кажется истиной, таким образом, что выражение каждым своих верований и мнений не несет никакого насилия...».

Толерантность как императив взаимодействия народов и культур основывается на существовании различий – культурных, этнических, расовых, социальных и др. – в человеческих сообществах и уважении тех различий, которые являются результатом естественно-исторического развития, и не предполагает безусловной терпимости к социальному неравенству в его крайних проявлениях. Там, где групповая принадлежность совпадает с классовой (т.е. с социальным неравенством), «терпимость определено исключена», а когда различия культурного порядка совпадают с классовыми различиями (социальным неравенством), нетерпимость приобретает «особенно ожесточенный характер».

Толерантный подход в межкультурной коммуникации означает, что те или иные культурные особенности индивида или группы – это лишь одни из многих особенностей и они не могут подчинить себе все остальные, и выступает как условие сохранения отличий, как право на отличность, непохожесть, инаковость. При таком подходе восприятие чужой культуры происходит на основе сравнения элементов чужой культуры с аналогичными элементами собственной культуры одновременно на рациональной и чувственно-эмоциональной основе. Чувства человека стимулируют понимание или препятствуют ему, устанавливают его границы. В ходе этого сравнения происходит вживание в мир чужой культуры.

Интолерантность. Позитивное понимание толерантности достигается через уяснение ее противоположности – интолерантности, или нетерпимости, которая основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше всех других. В основе интолерантности лежит неприятие другого за то, что он выглядит, думает, поступает иначе. Нетерпимость порождает стремление к господству и уничтожению, к отказу в праве на существование тому, кто придерживается иных норм жизни. Практически и толерантность выражается в широком диапазоне форм поведения – от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к людям другой национальности и культуры до этнических чисток и геноцида, умышленного и целенаправленного уничтожения людей.

Основными формами проявления интолерантности являются:
-оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;

-негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основывающиеся на отрицательных чертах и качествах;

-этноцентризм;

-дискриминация по различным основаниям в виде лишения социальных благ, -ограничения прав человека, искусственной изоляции в обществе;

-расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;

-ксенофобия в форме этнофобии, мигрантофобии;

-осквернение религиозных и культурных памятников;

-изгнание, сегрегация, репрессии;

-религиозное преследование.

В современной жизни эти формы интолерантности порождаются самыми разными причинами, поэтому весьма актуальна проблема целенаправленного воспитания толерантности.

В условиях полиэтничности, многоязычия, поликультурности воспитание толерантности многопланово и имеет чаще всего характер поликультурного образования, основными целями которого являются:

-глубокое и всестороннее овладение культурой собственного народа как обязательное условие интеграции в иные культуры;

-формирование представлений о многообразии культур в мире и воспитание положительного отношения к культурным различиям;

-формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;

-воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Основным образовательным принципом в достижении отмеченных целей может служить принцип диалога, который позволяет соединять в мышлении и деятельности людей различные, не сводимые друг к другу культуры, формы поведения и деятельности, ценностные ориентации. Такое значение диалога обусловлено тем, что: диалог рассматривается не только в качестве эвристического приема усвоения каких-либо знаний, но и как фактор, определяющий суть и смысл передаваемой информации; он придает реальный практический смысл взаимодействию культур, общающихся между собой, и становится постоянно действующей основой в развитии и взаимодействии культур.

Широта распространения и охвата аудитории лежит в основе деления культуры на элитарную и массовую.

Элитарная культура – это культура привилегированных групп общества, характеризующаяся принципиальной закрытостью, духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью, включающая в себя искусство для искусства, серьезную музыку, высокоинтеллектуальную литературу. Пласт элитарной культуры связан с жизнью и деятельностью «верхушки» общества – элиты. Художественная теория считает элитой представителей интеллектуальной среды, деятелей науки, искусства, религии. Поэтому элитарная культура связана с частью общества, наиболее способной к духовной деятельности или обладающей властными возможностями в силу своего положения. Именно эта часть общества обеспечивает общественный прогресс и развитие культуры.

Круг потребителей элитарной культуры – высокообразованная часть общества – критики, литературоведы, искусствоведы, художники, музыканты, завсегдатаи театров, музеев и т.п. Иными словами, она функционирует в среде интеллектуальной элиты, профессиональной духовной интеллигенции. Поэтому уровень элитарной культуры опережает уровень восприятия средне образованного человека. Как правило, она выступает в форме художественного модернизма, новаторства в искусстве, а ее восприятие требует специальной подготовки, характеризуется эстетической свободой, коммерческой независимостью творчества, философским проникновением в сущность явлений и души человека, сложностью и разнообразием форм художественного освоения мира.

Элитарная культура сознательно ограничивает круг ценностей, признавших их истинными и «высокими», последовательно противопоставляет культуре большинства во всех ее исторических и типологических разновидностях – фольклору, народной культуре, официальной культуре того или иного сословия или класса, государства в целом и т.п. Более того, она нуждается в постоянном контексте массовой культуры, поскольку основывается на механизме отталкивания от ценностей и норм, принятых в ней, на разрушении сложившихся в ней стереотипов и шаблонов, на демонстративной самоизоляции. В данном случае массовая культура рассматривается очень широко – как культура большинства населения. Поэтому здесь лучше использовать другой термин.

Популярная культура – оппозиция элитарной культуре – область культуры, приемлемая и понятная большинству населения в любую историческую эпоху. Ее унифицированности и тривиально-

сти элитарная культура противопоставляет оригинальность и индивидуальность в поисках новых художественных решений; простоте и доступности – закрытость и зашифрованность культурных символов; минимуму изобразительных средств – самый широкий спектр средств выразительности и т.д. Но главное отличие элитарной культуры от популярной состоит в том, что истинно творческой является именно элитарная культура: только она создает новые культурные формы и определяет пути развития культуры.

В последние годы популярная культура привлекает к себе самое пристальное внимание исследователей, так как она включает и фольклорные формы, имеющие корни в локальных традициях, и культурную продукцию, создаваемую при участии государственных, национальных, международных, коммерческих центров. В нее входят как популяризованные образцы элитарной культуры, так и простонародные формы, возведенные в ранг музейной традиции. Новейшая популярная культура, включая рекламу, телевидение, прессу, шоу-бизнес, туризм, бульварные романы, кино сериалы и проч., не должна противопоставляться ни высокой профессиональной культуре, ни народной фольклорной, ибо они соприкасаются в едином знаковом, коммуникативном пространстве.

Популярная культура обладает такими отличительными чертами, как:

- ярко выраженная национальная специфика, тогда как традиционная народная культура преимущественно этноцентрична, а массовая культура, по определению, космополитична. Поэтому с помощью популярной культуры можно эффективно формировать государственную и национально-культурную идентичность. Более того, в современных условиях только на ее основе может сложиться действенное идейно-политическое единство наций, имеющих сложную полиэтническую структуру;

- усиление взаимосвязи и взаимодействия всех видов и жанров культурного творчества – народного (фольклорного), самодеятельного и профессионального искусства, идеологизированных институциональных форм и тех видов, которые непосредственно связаны с бытовыми, повседневными сторонами жизни;

- ведущая роль визуальных, изобразительных жанров, в то время как в традиционной культуре преобладают устные жанры, а в классической – литературные, печатные;

-неразрывное соединение со средствами массовой коммуникации, хотя использование технических каналов для трансляции произведений неизбежно приводит к обеднению их содержания, так как техническая передача резко ограничивает возможности импровизации и новых интерпретаций;

-условность понятия авторства. Оно не отрицается, но не имеет самодовлеющего значения, так как массовой публике безразлично авторство. Правильнее сказать, что популярная культура интерактивна – создается параллельно с процессом распространения и потребления (интерпретации). Этим она напоминает народное творчество. Лучше всего эта черта видна в сети Интернет;

-наличие черт традиционных праздников, ритуалов, народных гуляний, карнавала, проявляющееся в том, что культурные события распределяются во времени неравномерно, организуются в тематические циклы и приурочиваются к «знаковым» событиям, которые тщательно планируются. Такие событийные циклы выстраиваются в последовательность, внешне удивительно напоминающую народный обрядовый календарь; массовость и серийность. Сейчас на первый план выходят аффективные общности, носители коллективных чувств. В городе возрождаются локальные культурные пространства, населенные разными «племенами», – сетевые сообщества, группы солидарности, музыкальные объединения и т.д., т.е. своеобразные квазиэтноты, нуждающиеся в собственной мифологии, идеологии, символике, необходимой для самоидентификации; сильная политизированность: любое событие культурной жизни, привлекающее внимание миллионов людей, неизбежно приобретает политическое значение. Современные социально-культурные группы используют для своего оправдания популярные символы, взятые из народной, фольклорной культуры, но интерпретированные по-своему; субъекты популярной культуры – те, кто владеет каналами массовой информации и коммуникации, т.е. транслируют культуру.

Массовая культура – это совокупность общемировых потребительских элементов культуры, производимых в больших объемах промышленным способом, культура повседневной жизни, представленная большей части общества по самым разным каналам, включая средства массовой информации и коммуникации, с которыми она тесно связана. Содержанием массовой культуры является продукция современного промышленного производства, кино, те-

телевидение, книги, газеты и журналы, спорт, туризм и т.д. Потребление этой продукции – массовое, ибо аудитория, которая воспринимает данную культуру, – это массовая аудитория больших залов, стадионов, миллионы зрителей телевизионного и киноэкранов.

Становление массовой культуры связано с формированием индустриального общества. Предпосылками этого стали постепенное повышение статуса городского рабочего класса и расширение демократических институтов – более широкое вхождение трудящихся в активную гражданскую жизнь, а также распространение всеобщей грамотности населения. Поэтому начало массовой культуры отсчитывается с 1870-1890-х гг., когда сначала в Великобритании, а затем в других европейских странах были приняты законы об обязательной всеобщей грамотности населения. В силу этого массовая культура неразрывно связана со средствами массовой коммуникации. Вначале использовались технические возможности полиграфической промышленности – дешевые популярные газеты и журналы, дешевые книжки – беллетристика (любовные и детективные романы) и комиксы. Кинематограф, изобретенный в конце XIX в., до сих пор остается важнейшим средством массового искусства. Он доступен всем, не требует даже элементарной грамотности для своего восприятия. Тогда же появился граммофон, породивший легкую музыку – еще один раздел массовой культуры. Далее технические возможности массовой культуры многократно возрастали – телевидение, спутниковая связь, десятки миллионов пластинок, кассет, компакт-дисков, а теперь персональные компьютеры, сеть Интернет.

Появление массовой культуры означало не просто появление еще одного типа культуры наряду с уже сложившимися – изменился способ функционирования всей культуры. Вследствие того что постепенно уходили старые формы социальности, патриархальные связи между людьми, жившими в маленьких мирках (небольших поселках и деревнях) с привычными ориентациями и традиционными ценностями, началась активная миграция из деревни в город, из Старого Света в Новый Свет, появились крупные города, жизнь значительной части населения существенно изменилась, главное – увеличилось время для отдыха за счет как сокращения рабочего времени, так и развития техники, освобождавшей человека от многих необходимых ранее трудовых операций, особенно в домашнем хозяйстве. В результате возникла потребность в досуге у самых

широких слоев общества. Заполнение этого досуга стало прерогативой массовой культуры, которая поставила практику развлечений на самую широкую ногу.

К основным составляющим массовой культуры относят:

- информационную индустрию – прессу, телевизионные новости, ток-шоу и т.д., разъясняющие происходящие события понятным языком. Массовая культура первоначально формировалась именно в сфере информационной индустрии – «желтой прессе» XIX – начала XX в. Время показало высокую эффективность средств массовой коммуникации в процессе манипулирования общественным мнением;

- индустрию досуга – фильмы, развлекательную литературу, эстрадный юмор с максимально упрощенным содержанием, поп-музыку и т.д.;

- систему формирования массового потребления, центром которой являются реклама и мода. Потребление здесь представлено в виде безостановочного процесса и важнейшей цели существования человека;

- тиражируемую мифологию - от мифа об «американской мечте», где нищие превращаются в миллионеров, до мифов о «национальной исключительности» и особых добродетелях того или иного народа по сравнению с другими.

Соединение культуры с развлечением определило главные особенности предметов массовой культуры. Они должны быть занимательными по содержанию и эффективными по форме, иметь всегда четкий сюжет с интригой и принадлежать конкретному жанру. Исходя из этого можно определить основные признаки массовой культуры:

- серийный характер предметов ее потребления;
- примитивные стандарты жизни и отношений между людьми;
- развлекательность, забавность, сентиментальность;
- натуралистическое изображение и смакование насилия и секса в произведениях художественной культуры;
- культ сильной личности, культ жизненного успеха.

В произведении массовой культуры потребителя волнует прежде всего сюжет, в котором он ищет иллюзию жизненности, достоверности воображаемых героев, чтобы радоваться вместе с героями, сострадать их жизненным невзгодам. Зритель или читатель идентифицирует себя с героями художественного произведе-

ния, стремясь к идеалу, который воплощает несбывшиеся мечты. Массовая культура выступает в качестве иллюзорной компенсации за несправедливость жизни – отсутствие денег, успеха, признания и т.д. Ее потребитель получает возможность на время отвлечься от своих проблем, отождествить себя с благополучным героем, разнообразить свое эмоционально бедное существование.

Сегодня большинство людей, особенно молодежь, именно через массовую культуру получает представления о необходимом стиле поведения, образе жизни, карьере, отношениях между людьми. Пища, одежда, жилище, бытовая техника, предметы обихода, образование также поступают к человеку через механизмы массовой культуры. Сегодня какой-либо продукт считается престижным и ценным тогда, когда он становится предметом массового спроса. Можно сказать, массовая культура становится средством стимуляции потребления, для чего активно используется реклама.

Массовая культура становится фундаментом мировой культуры, стирая и устраняя национальные границы. Произведения массовой культуры базируются на универсальных психологических (психофизиологических) характеристиках и механизмах восприятия, которые работают независимо от уровня образования и степени подготовленности аудитории. Более того, образование для нее даже вредно, поскольку мешает непосредственному эмоциональному восприятию, на которое нацелена массовая культура. Можно сформулировать основные характеристики массовой культуры:

- ориентированность на гомогенную аудиторию: о опора на эмоциональное, иррациональное, коллективное бессознательное: О эскапизм – бегство от действительности;
- быстроедоступность и быстрозабываемость;
- традиционность и консерватизм;
- оперирование средней языковой семиотической нормой;
- занимательность.

Критики, долгое время оценивая массовую культуру, говорили лишь об отрицательных ее сторонах, подчеркивали низкопробность, пошлость ее продукции, создаваемой на потребу невзыскательной и неразвитой публики, ее ориентацию не на творчество, а на потребление, на формирование духовного стандарта, «оболванивание» человека, на воспитание у него невысоких потребностей в сфере искусства. К числу основных отрицательных качеств массовой культуры критики также относят ее преимущественно развле-

кательный характер, отмечают, что лишь немногие ее произведения затрагивают вопрос о цели и смысле жизни, ее ценностях, указывают на низкий профессиональный уровень многих ее произведений, не обладающих эстетической ценностью и формирующих массовое мировоззрение с некритическими убеждениями и взглядами. В этих утверждениях есть определенная доля истины. Но стоит помнить и о том хорошем, что несет с собой массовая культура. В конце XX – начале XXI в. массовая культура начала играть важную роль в идеологии и экономике. Однако эта роль неоднозначна. С одной стороны, массовая культура позволила охватить широкие слои населения и приобщить их к достижениям культуры, представив последние в простых, демократичных и понятных всем образах и понятиях, но с другой – она создала мощные механизмы манипуляции общественным мнением и формирования усредненного вкуса.

III. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Вопросы для семинарских занятий

Раздел дисциплины	Вопросы
<p>Структура и состав современного культурологического знания. Культурология и философия культуры, морфология культуры; науки о культуре: социология культуры, культурная антропология. Теоретическая и прикладная культурология. История культурологической мысли, методы культурологических исследований; культура как многоуровневое образование.</p>	<p><i>История культурологической мысли.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Культура и бессознательное начало человека. Концепция З.Фрейда 2. Теория коллективного бессознательно-го и культура в концепции К. Г. Юнга. 3. Концепция игровой культуры в работах И. Хейзинга и Х. Ортега-и-Гассета. 4. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. 5. «Вызов» и «ответ» в концепции культуры А. Тойнби. 6. Культура и цивилизация в концепции О. Шпенглера.
<p>Понятие и сущность культуры; культура и природа; культура и общество; сферы культуры; мировая и национальная культуры; функции культуры; культурные коды, язык и символы культуры</p>	<p><i>Понятие и сущность культуры</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Культура и природа; 2. Культура и общество. 3. Сферы культуры. 4. Мировая и национальная культуры. 5. Функции культуры. 6. Культурные коды, язык и символы культуры
<p>Культура и цивилизация; культурология и динамика культуры; происхождение культуры; проблемы исторической типологии культур; западные, восточные, специфические, срединные культуры.</p>	<p><i>Культура и цивилизация.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Культура и цивилизация в концепции О. Шпенглера. 2. Культура и цивилизация в концепции Н. А. Бердяева. 3. Культурология и динамика культуры; 4. Происхождение культуры; 5. Проблемы исторической типологии культур (западные, восточные, специфические, срединные культуры)

Раздел дисциплины	Вопросы
<p>Основания типологии культуры. Основные культурно-исторические типы. Восточный и западный типы культуры.</p>	<p><i>Типология культур. Восточная универсальная культурная традиция.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Индо-буддийский тип культуры 2. Арабо-мусульманский тип культуры 3. Конфуцианско-даосистский тип культуры
	<p><i>Типология культур. Западная универсальная культурная традиция. Античная культура.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Периодизация древнегреческой культуры 2. Афинский Акрополь как явление культуры 3. Характерные черты культуры Древнего Рима.
	<p><i>Типология культур. Западная универсальная культурная традиция. Ренессанс в истории культуры.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поэты и художники Возрождения о достоинстве человека 2. Микеланджело Буонаротти - творчество и судьба 3. Леонардо да Винчи и Альбрехт Дюрер - живопись и трактаты
<p>Место и роль культуры России в мировой культуре: особенности формирования русской культуры; самоопределение русской культуры; менталитет русской культуры; современная социокультурная ситуация.</p>	<p><i>Бинарный характер русской культуры.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности менталитета русской культуры. 2. Православие как исторический выбор культуры России 3. Самодержавие как феномен русской культуры. 4. Интеллигенция как социокультурная проблема России.
<p>Культура в современном мире; культурная картина мира и глобальные проблемы современности. Межкультурные коммуникации,</p>	<p><i>Культура и глобальные проблемы современности.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки глобальных проблем. 2. Глобальные проблемы в сфере образования и здравоохранения.

Раздел дисциплины	Вопросы
<p>массовая и элитарная культуры как реализация творческих возможностей человека.</p>	<p><i>Массовая и элитарная культура.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, исторические условия и этапы становления массовой культуры 2. Элитарная культура как антипод массовой 3. Влияние средств массовой информации на современную культуру
<p>Культура как система ценностей человека; культура и личность; человек как субъект культуры и социальные институты культуры. Инкультурация и социализация. Культурная самоидентичность.</p>	<p><i>Культура как система ценностей человека.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Культура и личность. 2. Менталитет как глубинная структура культуры. 3. Культурный шок. Пути преодоления культурного шока. 4. Культурная самоидентичность.

Темы докладов

Раздел дисциплины	Темы докладов
<p>Структура и состав современного культурологического знания. Культурология и философия культуры, морфология культуры; науки о культуре: социология культуры, культурная антропология. Теоретическая и прикладная культурология. История культурологической мысли, методы культурологических исследований; культура как многоуровневое образование.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Культурология как интегративное знание. 2. Социальные и теоретические предпосылки культурологического знания. 3. Рефлексия как импульс к возникновению культуры 4. Игровая концепция культуры. 5. К. Г. Юнг об архетипах культуры. 6. Теория социокультурной динамики П.Сорокина. 7. Сравнительный анализ культурологических воззрений Н. Я. Данилевского, О.Шпенглера и А.Тойнби.
<p>Понятие и сущность культуры; культура и природа; культура и общество; сферы культуры; мировая и национальная культуры; функции культуры; культурные коды, язык и символы культуры</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Культура как текст. 2. Символ в искусстве: знак и образ. 3. Символика цвета в различных культурах. 4. Символический язык сакральных текстов.
<p>Культура и цивилизация; культурология и динамика культуры; происхождение культуры; проблемы исторической типологии культур; западные, восточные, специфические, срединные культуры.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Традиция и новация в культуре. 2. Культура и цивилизация (могут быть рассмотрены концепции О. Шпенглера, А.Тойнби, Н.Я.Данилевского и др.). 3. Проблема генезиса культуры.
<p>Основания типологии культуры. Основные культурно-исторические типы. Восточный и западный типы культуры.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Культура Древней Индии. 2. Культура Древнего Китая. 3. Буддизм и его роль в культуре Востока. 4. Восточные боевые искусства: спорт, искусство, философия. Искусство Древнего Востока. 5. Ислам и образ жизни мусульманина. 6. Культура Древней Греции.

Раздел дисциплины	Темы докладов
	7. Культура Древнего Рима. 8. Роль христианства в европейской культуре. 9. Европейская средневековая культура. 10. Рыцарская культура средневековья. 11. Титаны эпохи Возрождения: жизнь и творчество. 12. Реформация и ее роль в культуре Европы. 13. Европейская культура эпохи Просвещения. 14. Европейская культура 19 века. 15. Культура 20 в. (модернизм и постмодернизм).
Место и роль культуры России в мировой культуре: особенности формирования русской культуры; самоопределение русской культуры; менталитет русской культуры; современная социокультурная ситуация.	1. Религиозные верования и культура дохристианской Руси. 2. Крещение Руси и особенности православной культуры. 3. Средневековая культура Руси. 4. Культурные преобразования в эпоху Петра I. 5. Культура просвещенного абсолютизма в России (18 в.) 6. «Золотой век» русской культуры (19 в.) 7. «Серебряный век» в русской культуре. 8. Советский период развития культуры России. 9. Культура русского зарубежья.
Культура в современном мире; культурная картина мира и глобальные проблемы современности. Межкультурные коммуникации, массовая и элитарная культуры как реализация творческих возможностей человека.	1. Тенденции и перспективы развития современной культуры. 2. Проблема терроризма в современной культуре. 3. Виртуальная культура современного мира. 4. Культура одной из стран современности.

Раздел дисциплины	Темы докладов
	<p>менного мира. (на выбор)</p> <p>5. Феномен массовой культуры.</p> <p>6. Молодежные субкультуры и контр-культуры.</p> <p>7. Кино – искусство миллионов.</p>
<p>Культура как система ценностей человека; культура и личность; человек как субъект культуры и социальные институты культуры. Инкультурация и социализация. Культурная самоидентичность</p>	<p>1. Техника как социокультурное явление.</p> <p>2. Религия как способ хранения и передачи общечеловеческих ценностей.</p> <p>3. Искусство и религия.</p> <p>4. Составляющие профессиональной культуры.</p> <p>5. Человек как биологическое, социальное и культурное существо.</p> <p>6. Культура и личность.</p>

Тесты (образец)

Раздел дисциплины	Тесты
<p>Структура и состав современного культурологического знания. Культурология и философия культуры, морфология культуры; науки о культуре: социология культуры, культурная антропология. Теоретическая и прикладная культурология. История культурологической мысли, методы культурологических исследований; культура как многоуровневое образование.</p>	<p>1) Предмет культурологии: а) общество б) культура общества, человека в) цивилизации</p> <p>2) Согласно О. Шпенглеру, цикл каждой культуры укладывается в один и тот же временной интервал. Он включает в себя четыре периода, назовите их а) зарождение; расцвет; старение; смерть б) смерть, зарождение, расцвет, старение в) младенчество, отрочество, юность, смерть</p> <p>3). Кто из ученых смотрит на жизнь человека через призму двух основных, по его мнению, инстинктов - сексуального (инстинкт Эроса, или продолжения жизни) и разрушительного (инстинкт Танатоса, или смерти)? а) Юнг б) Фрейд в) Ницше</p> <p>4) Как называется сочинение немецкого философа и историка О. Шпенглера, в котором он излагает свои взгляды на культуру? а) «Феномен человека» б) «Идеи к философии истории человечества» в) «Закат Европы»</p> <p>5) Основоположник учения о культурных архетипах как коллективном бессознательном а) Сократ б) З. Фрейд в) К. Юнг</p>
<p>Основания типологии культуры. Основные культурно-исторические типы. Восточный и западный типы культуры.</p>	<p>1) Как называлась «столица» итальянского Возрождения? а) Рим; б) Неаполь; в) Флоренция.</p> <p>2) Какие религии относятся к мировым? а) зороастризм, синтоизм, даосизм; б) буддизм, христианство, индуизм; в) буддизм, христианство, ислам.</p>

Раздел дисциплины	Тесты
	<p>3) Назовите страну – родину готики: а) Франция б) Италия в) Дания</p> <p>4) Век, который по традиции принято считать концом античности и началом средневековья: а) V б) IV в) III</p> <p>5) Не относится к «7 чудесам света» а) Храм Зевса в Афинах б) Египетские пирамиды в) Римский Коллезей</p>
<p>Место и роль культуры России в мировой культуре: особенности формирования русской культуры; самоопределение русской культуры; менталитет русской культуры; современная социокультурная ситуация.</p>	<p>1) Представители одного из направлений русской общественной мысли, выступавшие за принципиально отличный от западного путь развития России на основе самобытности а) Гуманисты б) Декабристы в) Славянофилы</p> <p>2) Апостол – покровитель Святой Руси а) Михаил б) Ярослав в) Андрей</p> <p>3) Андрей Рублев был выдающимся русским а) архитектором б) иконописцем в) скульптором</p> <p>4) В культуре России XVII века начинается процесс а) интеграции б) обмирщения в) консолидации</p> <p>5) Страна, от которой приняла «культурную эстафету» Киевская Русь а) Македония б) Византия в) Рим</p>

Темы рефератов по культурологии

1. Культура - движущая сила общественного прогресса.
2. Искусство как важнейшая часть культуры.
3. Природная среда - колыбель и жертва цивилизации.
4. Роль религии в истории культуры.
5. Ромео и Джульетта, или как любит мир сегодня.
6. Элитарная и массовая культуры: проблемы взаимодействия в условиях современного социума.
7. Взгляд на природу в западной и восточной культурах.
8. Роль технического прогресса в развитии культуры.
9. Интернет: изменение стиля мышления и образа жизни.
10. «Электронная зависимость» современной молодежи: культурный взлет или духовный упадок?
11. Спасение природы как социокультурная проблема.
12. Характер русского народа в его социокультурном развитии.
13. Петровские преобразования: проблема сочетания ценностей Запада и ценностей России.
14. Американоцентризм как одна из разновидностей европоцентризма.
15. Библия и Коран как уникальные культурные памятники.
16. Прикладное искусство и народные промыслы в России.
17. Субкультурные объединения современной молодежи.
18. Культура и цивилизация: их взаимодействие.
19. Возникновение университетов и университетской культуры в средние века.
20. Искусство как культурная доминанта эпохи Возрождения.
21. Передвижники и их историческая миссия в культуре России 19 века.
22. Молодежная культура: ценности, нормы, стиль, образ жизни.
23. Постмодернизм как явление современной культуры.
24. Роль традиций в сохранении самобытности культуры.

25. Возрастание роли культуры как историческая закономерность.
26. Культура современной России: анализ, оценка, прогнозы.
27. Культура и глобальные проблемы современности.
28. Смысл жизни человека: содержание и проблемы.
29. Диалектика мужского и женского начал в культуре.
30. Личность в культуре мегаполиса и провинции.
31. Проблемы духовного развития современного российского общества.
32. Основные черты первобытной культуры.
33. Древнеегипетская цивилизация: особенности.
34. Особенности развития культуры древнекитайской цивилизации.
35. Античная цивилизация - колыбель европейской культуры.
36. Духовная жизнь средневековой Европы.
37. Менталитет и картина мира.
38. Этнические стереотипы в межкультурной коммуникации.
39. Обиходная культура или структура повседневности.
40. Русские и китайцы: этнокультурные константы.

Вопросы к зачёту

1. Предмет культурологии. История развития понятия.
2. Происхождение и смысл термина «культура».
3. Структура культуры.
4. Содержание основных функций культуры .
5. Ступени эволюции мировой культуры.
6. Основные культурологические направления.
7. Теория культурно-исторических типов в работе Н. Я. Данилевского «Россия и Европа».
8. Проблемы культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера «Закат Европы».
9. Проблемы развития локальных цивилизаций в работе А. Тойнби «Постижение истории».
10. Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда
11. Культура и «коллективное бессознательное» в концепции К. Г. Юнга.
12. Игровая концепция культуры в работе Й. Хейзинги «Человек играющий».
13. Исторические условия и этапы становления массовой культуры.
14. Экономические предпосылки и социальные функции массовой культуры. Позитивная и критическая оценка её содержания (И. Д. Белл, Х. Ортега-и-Гассет).
15. Элитарная культура как антипод массовой.
16. Краткая характеристика исторических типов культуры и их отличие от понятий «цивилизация» и «региональные культуры».
17. Культура первобытного общества. Её особенности и этапы развития.
18. Характеристика основных родоплеменных религий (тотемизм, анимизм...).
19. Синкретизм первобытной культуры. Виды искусства в первобытной художественной культуре.
20. Характерные черты древнегреческой культуры.
21. Периодизация культуры Древнего Рима.

22. Выдающиеся литераторы Древней Греции и Древнего Рима (на выбор).
23. Афинский Акрополь как явление культуры.
24. Культура европейского Средневековья, её категории и проблемы.
25. Ренессанс в истории культуры. Поэты и художники Возрождения о достоинстве человека.
26. Основные доминанты культуры европейского Просвещения.
27. Роль театра и музыки в культуре эпохи Просвещения.
28. Советский период развития культуры России.
29. Культура Амурской области (примеры по выбору).
30. Культура и глобальные проблемы XX столетия. Противоречия между научно-технической и нравственно-эстетической сторонами жизни индустриального общества.

Рекомендуемая литература

а) основная литература

1. Сергеева, Г.П. Культурология [Текст] : учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ по агрономическому образованию / Г.П. Сергеева; ДальГАУ. ФГО. – 2-е изд., перераб. и доп. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 148, [1] с.2.

2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 488 с. // ЭБС Университетская библиотека online.

б) дополнительная литература

1. Дианова, В.М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров; рек. УМО по образ. / В.М. Дианова, Ю.Н. Солонин; СПбГУ. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 461, [3] с. – (Бакалавр. Базовый курс)

2. Викторов, В.В. Культурология: учеб.; рек. М-вом образования / В.В. Викторов; фин. акад. при правительстве РФ.- Изд., испр. и доп.- М.: Вузовский учебник, 2009.- 400 с.

3. Культурология [Текст] : учебник; рек. Научно-методическим советом / Г. В. Драч [и др.]. – СПб. : ПИТЕР, 2011. – 384 с. – (Учебник для вузов)

4. Теория культуры: учеб. пособие; рек. УМО вузов РФ / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.- СПб.: ПИТЕР, 2008.- 592 с.

5. Васильев В.М. Культурология: учеб. пособ. /В.М.Васильев; МГИУ.-3-е изд., перераб. и доп.- М., 2007

6. Кармин А.С. Культурология /А.С.Кармин, Е.С.Новикова.- СПб.: Питер,2007

7. Кравцова, М.Е. История культуры Китая [Текст]: учеб. пособие; рек. М-вом образ. РФ / М.Е.Кравцова. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Лань: Планета музыки, 2011. – 415 с.

8. Хрестоматия по культурологии: учеб. пособ. /сост.: А.И.Кравченко; МГУ.- М.: Проспект, 2006

Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

9. Борзова Е.П. История мировой культуры: учебное пособие / Е.П. Борзова; СПб Гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., стер. – СПб: Лань, 2002

10. Ковалева, С.В. Семинарские занятия по культурологии для бакалавров [Текст] : учеб. пособие / С.В. Ковалева; ДальГАУ. ФГО. – Благовещенск : ДальГАУ, 2013. – 113, [1] с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. <http://historic.ru/> – История, искусство, религия древних цивилизаций; история исследований. Виртуальный музей Лувр – перевод с французского официального сайта музея.

2. <http://www.countries.ru> – Библиотека по культурологии.

3. <http://www.fepo.ru> – Репетиционное, контрольное тестирование по культурологии.

4. <http://www.greekroman.ru> – «Antiqua – Энциклопедия древнегреческой и римской мифологии».

5. <http://www.ido.edu.ru/ffec/> – Культурология. Электронный учебник под редакцией Л.Н. Дороговой, Ю.В. Пыханова.

6. <http://www.kultura-portal.ru> – Актуальная информация о значительных событиях в культурной жизни общества. Электронная версия газеты «Культура».

7. <http://www.maat.ru/> – Ассоциация по изучению Древнего Египта. Лекции, материалы, форум по истории и культуре Древнего Египта.

8. <http://www.mhk.spb.ru> – Древний мир. Мировая художественная культура. От первобытности до Рима. Электронный учебник под редакцией А. Княжицкого, С. Хурумова.

9. <http://www.ml.volny.edu> – Мифы и легенды народов мира.

10. <http://www.philosophy.ru> – Культурологический словарь.

11. <http://old-russian.chat.ru/> – Древнерусская литература вплоть до XVIII века.

Учебное издание

*Мурыгина Елена Анатольевна,
Киселева Оксана Викторовна*

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

В редакции составителей

Лицензия ЛР 020427 от 25.04.1997 г.

Подписано к печати 18.05.2016 г. Формат 60×90/16.

Уч.-изд.л. – 3,8. Усл.-п.л. – 5,3.

Тираж 100 экз. Заказ 59.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
издательства Дальневосточного ГАУ
675005, г. Благовещенск, ул. Политехническая, 86

